

صد یا ہزار بدترین سنت کے مقابل  
طرف سے مگر اور کہ ان چیزوں کے نسبت  
حجت ہے اور اسکے واسطے نزدیک خدا کو  
احکام پیغمبر سے خدایا وہ عدل تھا  
قرآن کے احکاموں کی حضرت کی حدیثیں  
اخبار بنی جلد اگر غور سے دیکھو  
کو گلشن اخبار کجا غار و خن راسیہ  
وہ علم جو مشکوٰۃ نبی سے ہو ماخوذ  
اہل ہوا کے واسطے اراہوی چمن  
اب لوگوں کے احوال میں تبدیل پڑی ہے  
لاکھوں پہلے تقلید کے دار عضال میں  
تقلید کے گرداب میں ایسے یہ پہلے ہیں  
ہر ایک مستعد کو اگر غور سے دیکھو  
مانند عجل سامری کے حب لقتلہ  
غالی ہے وہ اس عصر میں جانی بنی سے  
اس قسم کے ظلو کے مثل یاد ہے رکھو  
مثل شمار ریگ بیابان کے لعنت  
مرو خدا خدا سے ڈرو کچھ تو ہے ذرا  
ارسال وقف و اور دلس کے ولایت  
اپنی قیاس پر ہے مقدم کرے اسکو  
جب اصل ہو موجود تو فرعون کی ضرورت  
جہاں ہیں انصاف کے اخاف ہو حضرت  
کلام و حاشا مگر ایسا تو ہرگز  
شیطان کے احزاب کا سالار ہی ہے  
فضلا زائد آحاد بیت کے نسبت

راہج ہوین مذہب بنا اصحاب سنت کا  
شارع کی طرف کرتے ہیں پیر او کو حسن کا  
جو راہی کے تابع کرے اسلوب سنن کا  
جنکے طفیل ضرور تھی جیسے شمع لگن کا  
تفصیل میں ایسے ہیں جیسے شر حلق کا  
قرآن کے نسبت سے جو سکا ہو لہن کا  
خوش سپر ہے آثار کی خات عدن کا  
سیرالی اوس سرباب ہے تشدد میں کا  
اہل اثر کیو لستے ہے بن فرج کا  
ہر ایک کو دیکھو وہی دشمن ہے سنن کا  
سالم وہی را جسے ایمان ہے میں کا  
حامی نہیں ہوتا کوئی حضرت کی سخن کا  
عالم ہو یا عامی ہو یا فاسق ہو وطن کا  
فرحت ہے اوسکے دو جکی اور قوت ہدایت کا  
اس دور میں اس طور جو نافی ہے سنن کا  
در زمین لکھا ہے ایک سخن اپنے دہن کا  
او سپر ہوئے جو راؤ ہو نعمان کی سخن کا  
ملعون کیدن نہو گا جو تارک ہو سنن کا  
نعمان کرے مقبول جو تھا جبر زمن کا  
پابند سنن کا تہا نہ پابند فتن کا  
باقی نہیں رہتی اوسے جہاں ہو سنن کا  
دستور عمل مذہبی ہے او کو وطن کا  
کوئی نہیں ہو گا جو مطاعن ہو سنن کا  
جواخت اجبات ہو مرقط ہو فتن کا  
حیض الرجال کا جو شعرا اسکے بدن کا

بغات کا حسن ہر تواتر اکھا کا منع  
 چھوڑو وہ نہایت کی حقیقت کو سرا  
 سن لیکو جو کوئی اوسے کہیگا وہ صریحا  
 مجدد و مرض قطع ہے اسکا ہر ہنر  
 تحلیل مر امیر و سازف میں انا طیل  
 نازک سن کو کہتے تھے اصحاب بنی کے  
 خاص کے دوساں ہن دلہا رناس میں  
 تر مند رو سیاہ ہوی اوس اہل زین کا  
 لاکھوں ہزار لغت پروردگار ہو  
 اہل حدیث کے سب آل رسول ہیں  
 الد حسین کو تو بھی اہل حدیث ہیں۔

پیر خت مقید ہوتا جن کے رسن کا  
 جہاں کا مرشد ہی جرسن ہو سنن کا  
 اسطور ہے اسلوب مقل مترج شکن کا  
 بر کفر او فتی ہوسے شب و دس کا  
 مدہب کے مخالف لکھو ملحد ہوز سن کا  
 اخبث حبیب و فاجی شیطان فلیق کا  
 تالیف کو بکواس سے سرتس ہر وقت کا  
 شکر ہوی سنن سے مروج ہونفتن کا  
 اوس شخص پر جو ہر دے بدو اہل سنن کا  
 ماضی ہویا نواب یا شوکان میس کا  
 روز سنن جزا دے اوسی اجر حسن کا

اس قسم کی گفتگو ایسے شخص کے ساتھ مناسب ہے جس کے دل میں کچھ ایمان سے جان ہوا اور جس کا  
 دل مرکب ہوا اور عقل اسکا ہر گلیا ہر نزل کے نفس پر راہ نصحت مسدود ہے۔ جسکو خدا کا  
 بلائین میں ڈالنا چاہے تو اس کے لئے انسان کا کچھ بس نہیں چلتا چنانچہ خود فرما مائے  
 وَمَنْ يُؤَدِّ اللَّهُ إِلَيْكَ كَلِمَاتٍ فَلَنْ يَمْلِكَ كَلِمَاتُ اللَّهِ شَيْئًا أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِاللَّهِ أَنَّهُ يَكْذِبُ  
 قُلْ لَهُمْ كَلِمَاتُ اللَّهِ الْآخِرَىٰ وَ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ تَوَكُّدٌ عَظِيمٌ کہ لیکر جو کہ جہاں میں  
 رواج ہو گیا ہے کہ کسے شیطان ابن الجان کے سیر و ہر جانتے ہیں جو حق علماء دین خصوصاً  
 نسبت اہل حدیث کو اس کے ایسے گمراہ کی مدح سراے کرنے خیال خام و بعد تمام ہے  
 مگر اہل گفتگو کو میر و سے ۴ جہاں تمام ست و جو قوی ۵ ایسا کوئی عالم خلقی نہیں اور نہ ہر  
 کہ نسبت متقدمین الہدیت کے کلام بیہودہ کر کیونکہ علو دین میں منہ ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان  
 يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقْلُوا عَلَى اللَّهِ إِنَّ الْحَقَّ هَرِخْدَ آبِ سَمِينِ  
 قول مشہور المعاصرتہ اصل المناقہ بحت مباحثہ مسائل فملت مہا بامین الفقہاء الحمد  
 کے قیام و جدیتا جاری رہا ہے مگر تاہم زبان حرف گیری جانبیں سے تا دم حلل مسدود ہے  
 بجز خدیشا طین مرادران و کینہ کان کے بقول مشہور ح شاہی قبول زیر کا نامی شدہ ہم شہر  
 نگاہ علی طلب علی تراب علی کنک علی بہنگ علی چرخس علی وغیرہ کفر شماران جو چھت

بغات کا حسن ہر تواتر اکھا کا منع  
 چھوڑو وہ نہایت کی حقیقت کو سرا  
 سن لیکو جو کوئی اوسے کہیگا وہ صریحا  
 مجدد و مرض قطع ہے اسکا ہر ہنر  
 تحلیل مر امیر و سازف میں انا طیل  
 نازک سن کو کہتے تھے اصحاب بنی کے  
 خاص کے دوساں ہن دلہا رناس میں  
 تر مند رو سیاہ ہوی اوس اہل زین کا  
 لاکھوں ہزار لغت پروردگار ہو  
 اہل حدیث کے سب آل رسول ہیں  
 الد حسین کو تو بھی اہل حدیث ہیں۔

اور ان و بزرگوں کو اور جو بڑے اور غیر ہا ہم ایک دوسرے سے ملے ہوئے ہیں  
 اور بانی باسین کر کر شیطانی سے لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں چنانچہ شاکیا سے کہ ایک شخص  
 کو جہنم جو سخت متعصب مذہب خفی میں تھا حتی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے  
 اور ہمارے پیروں میں شرف سے اور فرجی کی طرف لیجاتا تھا اور قرآن اور حدیث کو نکل صاحب خلافت  
 کیدانی کے سامنے پوچھتا تھا اور اس کے باپ کا نام جو نہ تھا اور اکثر پرورش اور مردار و  
 معاش اپنی کے اجرت پر روئے شہادت اور ہمارے کسرتا تھا تو لوگوں نے اسی متعصب تھا کہ  
 اس کیسے پکارنا شروع کیا کہ جو نہ سنگ کا پوتر تقدیر باریتعاسے سے جو نہ سنگ کا بیٹا بڑی ایک  
 جہل سازی کی مصیبت میں مبتلا ہوا پھر ایک شخص طالع سنت کی بدولت وہ اس  
 بلا مہلک سے رہا ہوا مگر پھر خست نفس سے یہ ہدی اور ناشکری اختیار کی کہ وہ کل فرج  
 شہد باصلہ و کل نزع پھر عنسنہ بعض کم علم کے دوسرے الخناس فی صدور  
 الناس ہیں جو اپنے آپ کو خفی نام سے پکارتے ہیں اور دراصل مذہب خفی سے بچنا  
 چلتے ہیں۔ جیسا کہ لیکھو ذات اپنی نہ ملے تو مغل یا پٹھان وغیرہ بن جاتا ہے اور مسائل مختلف  
 یہاں میں خصوصاً بحث وجوب تسلیم اور عدم جواز صلوة جمعہ حکومت کفار میں کہنا شروع  
 کرتا ہے اس قسم کے اقوال احبار یہود اور یہاں نصاری کے ہی خلاف اپنی مذہب کے  
 ہے جو اغواء عوام کا لانعام کو کرتے ہیں اور طع وینا کے مارے عوام کو غلط مسئلے بتاتے  
 بدوز و شر و دیدہ ہوشمند و بار و طمع مرغ ویا ہے یہ بندہ نہ پرہیزگار و نہ دانشمند  
 ہمیں بس کہ دنیا بدین سے خرد و نہاد مسکین خاکسار ہر مردان راجی رحمت رب الکونین  
 القوی المدعو بہ محمد بن ہزاروی ترویج خیالات فاسدہ اسکو کو مختصر طور پر تحریر کرتا ہے اللہ  
 اجینی مسکینا و امتی مسکینا و احشرنی فی زمرۃ المساکین وہ کیا تو خاکسار ہے ہالیکام  
 جون جون بندہ ہرے پستی نظر پڑی (باب اول) تسلیم شخصی کے ابطال میں  
 قولہ ۱۳ اِنَّكَ شَفَاءُ الْعَالِي السَّوَالِ اقول میری مخاطب کٹ ملان کے رسالہ میں  
 بجار شفا را لکی شفا ر امی لکھا ہوا ہے وہ وہ تاثر سے ہے دیدار کار کا غلط ہے  
 ہمیں خال و خط گلندار کا زلف وراز سے تو بنایا تھا دام کو صیاد خود ہی صیاد ہوا غور کا  
 میرے مخاطب کٹ ملان نے اس حدیث سے شاید وجوب تسلیم سمجھا ہو گا یعنی بی علم  
 اہل علم کے تسلیم کریں۔ چنانچہ اللہ یہ کیسی استدلال ہے اسی حدیث میں تصاف

لکھا

بڑا ہے اور ان لوگوں کو جنہوں نے اپنی رائے سے فتویٰ دیا تھا اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قتل و قاتلہم اللہ - نقل صاحب الشکوٰۃ فی باب الیتمہ فوق المص  
 فاسئلوا اهل الذکر انکم لا تعلمون اقول مطلب ہے مخاطب کٹ مان کا  
 یہ ہے کہ ہر اہل علم سے اس کی رائے پوچھی جاوے اور یہ محض غلط ہے۔ مراد ذکر سے  
 قرآن مجید ہے چنانچہ بار تعالیٰ فرماتا ہے وہذا ذکر مبارک انزلنا اور فرمایا واذکر من  
 ماسیت فی میوتک من آیات اللہ والحکمتہ اور فرمایا وانه لذلک لک ولحقا ملک پر  
 یہ آیت اول دلیل اور امین حجت ہیں وجوب اتباع قرآن پر تفسیر پر کسی امام و مجتہد کی تو  
 مراد اہل ذکر سے وہی ہونگی جو اہل قرآن ہیں نہ اہل رائے فاسد اور قیاس کا سد جیسا کہ  
 فرمایا سورہ انبیاء میں لقد انزلنا الیک کتابا فیہ ذکر کما افلا تعقلون سہ اہل قرآن  
 اہل اصحاب و اندر ایشان کی رود ہر نو لہوس + ہر کہ اندر دام نفس ست میہو + اہل شیطان ست  
 فی اہل خدا جس وقت یہ آیت اور سے تھی اس وقت کہی اہل الذکر تھا یا نہیں اگر تھا تو  
 اس کو چھوڑ کر دوسرے کو اس کی جگہ قائم کر نیکی کیا وجہ ان کثرت لا تعلمون کی قید سے معلوم  
 ہوتا ہے اگر جانتے ہو تو مست پوچھو اور فاسدوں سے تفسیر کیونکر ثابت ہوتی ہے کہ  
 بی دلیل مان لیکر دیکھ یہ ہو سکتا ہے کہ دلیل پوچھ لی دلیل ست مانو باوجود اس کی امام سے  
 پوچھنا کیونکر ہو سکتا ہے۔ کہی مدت گزر چکی ہے ذماتہ اس کی میں اور آیت کہ سیاق  
 سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حکم ان لوگوں کو نشان ہیں وارد ہے جو رسول خدا صلعم کی رسالت  
 کا انکار کرتے۔ پھر اس آیت کا مخاطب اپنی کو سمجھا گویا اپنی کو منکر رسالت سمجھا ہے  
 ہمیں تو وجوب تفسیر امام پر دلائل شاہد ہیں اور خود قول علماء ربلم تجا کر فی پیر و ذی  
 ہر کار بند ہیں جو ان سے لیکر امام تک مفادض بعیدہ ہیں کہ تنقطع فیہا اعناق المطایا  
 سہ ہمیں تو صبر کر کہتے ہیں شیخ واعظ سب + دفعی و کوئی بھی کہتا نہیں دنا کے لیے +  
 قولہم واطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم اقول مطلب میر  
 مخاطب کٹ مان کا اس آیت کے استدلال سے یہ شبہ کہ ولی الامر کے تغلیب کرنے چاہیے  
 سوا سکا جواب یاد رہے کہ اولی الامر سے مراد امرا و سلاطین ہیں اور شان نزول اس آیت  
 کا یہی اسی ہی بر شاہد ہے کہ ارماہ البخاری فی کتاب التفسیر وکذا فی کتاب الاحکام اور بیوطی  
 نے تفسیر اکیمل میں کئی طرح کے احتمال اور یہی لکھ ہیں بخیر اور نے اہل علم اور فقہ لکھتے ہیں

۱  
 ۲  
 ۳  
 ۴  
 ۵  
 ۶  
 ۷  
 ۸  
 ۹  
 ۱۰  
 ۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰

الجملہ اگر لفظ اولی الامر اہل علم اور فقیہ کو شامل ہے تو طاعت اونکو ایک فرم ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے طاعت کا اولی الامر کے بالاستقلال کوئی اطاعت نہیں چنانچہ اسی نکتہ کی طرف  
 اشارہ کیا ہے بابرہی تھا کہ نے کہ مکرر کیا لفظ اطیعوا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تاکہ  
 معلوم ہو جاوے کہ طاعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مستقل ہے یعنی جو امور کہ قرآن  
 مجید سے زائد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہیں اوس میں بھی اطاعت آپ کے  
 ضرور ہے اور مکرر نہ کیا لفظ اولی الامر کے لئے تاکہ واضح ہو جاوے کہ اولی الامر کے  
 طاعت مستقلہ نہیں کذا ذکرہ العلامة القسطلانی فی شرح البخاری سے پس جو امر کریں وہ  
 کتاب اور سنت زائد اس میں اطاعت اونکے روا نہیں بلکہ وہ احداث فی الدین سے  
 اور ابتداء کر یہ امر مخفی ہے مقلدین پر اور مقتضی اس آیت کا تردید اسے اور قیاس سے  
 حق سبحانہ تعالیٰ اسی آیت میں فرماتا ہے **فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ السَّامِعُ الْعَلِيمُ**  
 کہ وقت تنازع کے خدا اور رسول کی کلام کی طرف رجوع کریں اور جو کلام اولی الامر کا  
 خلاف ہو اسکو تاویل کر کے خدا اور رسول کی کلام کے موافق کریں نہ یہ کہ خدا اور رسول  
 کی کلام کو پیہر کر اولی الامر کے کلام کی طرف ایجاوین جیسا کہ شیوہ ہے میرے مخاطب  
 کس طمان جیسو کہ **إِذَا نَالَ اللَّهُ مِنْهُ مِنَ الْخَبْرِ لَمْ يَأْتِكُمْ بِهِ مِنْهُ خَيْرٌ** خدا الطیسور علی القصص  
**وَشَرُّهَا - يَا وَيْهَا الْخَبْرُ** دنیسکن النوا و ساء ما کان لمؤمن ولا مؤمنة إذا  
**قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا** ان یکن لهم الخیر من امرهم (آلایہ) اور حدیث  
**لَنْ يَدْرِيَنَّ أَحَدُكُمْ حَتَّى يَكُونَ هُوَ** بقا لما جئت به غور سے پڑھیں۔ یاد رہے  
 کہ زمانہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم میں جب کو افسر فوج بنا کر روانہ کرتے تھے اوس  
 شخص کا کیا لقب ہوتا تھا اگر ایسے ہے اوس کا لقب ہوتا تھا تو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
 جو کہیں کسی فوج کے سالار نہیں بنے کیونکہ اس لقب سے ملقب ہو گئے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا  
 لقب امیر اگر کہنے کتاب ستر میں لکھا ہے تو کہلاوین امام صاحب کر زمانہ میں دوسرا  
 امیر تھا جنہوں نے انکو قصداً کے اقلیدہ کر کے شے سے کوڑی ہر روز وہ وہ مال لے  
 شروع کی اور قید کئی اور قید خانہ ہے میں وفات پا گئے کتب معتبرہ فقہ حنفی شامی  
 اور تحفہ ہدایہ زلیحی حنفی اور درایہ تحزیب ہدایہ ابن حجر عسقلانی کتاب القضا میں ناظر  
 کریں۔ میں کہتا ہوں تعجب ہے کہ امام صاحب نے تو باوجود وفور علم اور اجتہاد کے تعین اختیار نہ

اور نصیبت فساد اور کوری کی اختیار کی تو معتقدین امام صاحب برعکس اوس کے  
کوئی خاصہ بننا ہے کوئی مفتی کہتا ہے۔ حالانکہ قضا علی مقلدین کے تاق نہیں ہوتا  
کما سنہ کتفہ لہ اور وقت نہ دل اس آیت کہ لوگ لفظ اولی الامر کے مصداق ہے  
اون ہیکہ معزول کر کے صاحب اختیار ہے معنی اجتہاد کے کس طرح سے ارس سے  
مجھے جانتے ہیں۔ مطلب ہر ایک کے بارے میں سمجھ کر کیا عجیب بہ سب جانتے ہیں  
کہ ہندی زبان نہیں۔ قولہ ص لعلہ الذیہ نیستین طوطہ مشکہ در حق شان و سبتنا ط  
دار و قدہ اقول اس آیت نو صریحاً تقلید کی تردید ہے کیونکہ حاصل امر قیاس کا یہ ہے  
کہ پہلے ہی خبر شنکر اور سکو مشہور نہیں کر دینا چاہیے بلکہ اسکو طرف رسول خدا صلی اللہ علیہ  
وسلم کے واولی الامر کے پیش کرنا چاہیے تاکہ لوگ دیکھیں کہ یہ خبر چم ہے یا چہر ٹھی  
اسکو تقلید شخصی کے دعوے سے جو بت کیا تعلق ہے۔ اہل استنباط سے مراد وہی اہل  
انکس ہیں جو پہلے بیاں انکا گذر اہل را سے اور قیاس نہیں اب قیاس کی کچھ چند ان  
مرد و ریشا ہی نہیں خاصہ اور عامہ ساری حوادث کر لئے کتاب اور سنت کا یہ دم الغیر کل فی  
و شافی این ایوم اکملت لکم دینکم و ما رزقناکم الا ما و ایتیت بھوا مع الکلم اور حدیثہ الا و ایت  
او قمت القرآن و مثلہ معہ جنت سر اس مدعا پر ہے یہ تو ہماری علم و شعور اور عقل  
کا فتر اور قصور ہے کہ ہم باوجود موجود ہونے کتاب خدا اور سنت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ  
وسلم تیری میری قیاس کو پکڑتے ہیں عدم مراد اولت قرآن و حدیث نے انکو اس درجہ  
کر دیا ہے ورنہ ص غام ہیں اوسکے الطاف شہابی سب پر یہ تجھ سے کیا ضد ہے  
اگر تو کسے قابل ہوتا۔ امت کر اسے اور قیاس مخلصہ کا حاجت نہیں بنایا اپنی رسول  
موسوہ شاہین چون ارشاد فرمایا لعلہ الذیہ نیستین طوطہ مشکہ در حق شان و سبتنا ط  
و لعلہ الذیہ نیستین طوطہ مشکہ در حق شان و سبتنا ط و لعلہ الذیہ نیستین طوطہ مشکہ در حق شان و سبتنا ط  
ما کہ اللہ اگر تینے بطونہ مستعز او علیہ رجعتا ہیں این تو کیا وہ خاص اشخاص ہیں یا عام  
ہر زمانہ میں موجود ہیں انحصار کے بغیر دلیل چاہیے اسکا کہ قل صاحب انھو لا توار کا بخیر علی  
یا و رہی بحث اجماع میں لکھا ہے تو عندی ان ہذا اصل مہ الذی انما لخصنا و المذاہب فی  
الاہلیت و بطلمان النجاس المستحدث و لکن پر علیہ انہ ان بارید بالافتادات الاختلاف شاک  
فی زمان و ما حد فینہ ان یکون مذہب الشافعی و ما حد فینہ جنہل ہم باطلان میں اختلاف ابر حنیف

امام صاحب کو کبھی جیچہ نہ ہو کر اور اعطال الامام صاحب



نہ مالک فی زمانہ احد وان ارید بالاختلاف اعظم من ان یکون فی زمان واحد ام لا فکیف  
 لا یعتبر اختلافنا کما اعتبر اختلاف الشافعی و احمد بن حنبل رحمہما والجباب عنہ صعب  
 انتہی اور بحر العلوم شرح مسلم الثبوت کو اس بحث میں بخوبی ملاحظہ فرمائیں قولہ صلی  
 وحدیث صحیح کہ آنرا عبد العزیز بن عمر و از جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم روایت فرموا  
 کہ العلم ثلثۃ آتۃ حکمتہ او سنتہ قائمۃ او فریقۃ عادلۃ و ما کان سوی ذلک فهو فضل رواہ  
 ابو داؤد و ابن ماجہ اقول مراد فریقہ عادلہ سے سهام فرائض ہیں نہ استنباط مجتہدین  
 کو کہ خیال میں کہ مخاطب کٹ ملان جیسو نکا ثبوت استنباط کی طرف گیا ہو ابو داؤد و جریر  
 اس حدیث کا ہے وہ اس حدیث کو کتاب الفرائض میں لایا ہے اور صاحب شکوۃ  
 کتاب المسلمین لایا کیونکہ سهام فرائض علم ہیں۔ اسے اور قیاس علم نہیں بلکہ ظن  
 ہے اس حدیث میں تو قرآن اور حدیث کا ہی ذکر ہے جس سے مخاطب کٹ ملان کو سخت  
 انکار ہے چنانچہ کتاب صیانتہ الاکیاس کے صلا امین لکھا ہے صحیح بہترین  
 فرماتے کہ کوہ کئے پر۔ قولہ صلی اللہ علیہ وسلم استنباط مجتہد واجب الاطاعت والعمل  
 مساوی بقول شارع شدہ کہ آن ناشے بہت از قول شارع الخ اقول جو حکم کہ  
 منصوص صیر فیہ رض سے ہوا اور رض صحیح قطع الدلالت ہو وہاں اجتہاد کے کچھ  
 ضرورت نہیں اور جہاں حکم مستنبط دلالت اشارت وغیرہ سے ہو مگر رض صحیح  
 قطع الدلالت نہ ہو بلکہ ایسا ہے جیسے خبر سے استنباط مجتہد کا ہو یہ قیاس مجتہد کا  
 اوپر ساتھ امار اور اشارہ کے معنی نہ ہو گا ثبت العرش اولاً ثم انفس + فرضی قاعدہ  
 سے جو غیر مسن اور منقہ من جرم ہیں انہی ہم مذہبی ہیں یونکا دل خوش کرتے ہیں  
 نذر سنی صلیب راخانہ رسذ ولی خوش نیاید بدندان کس + اس مسئلہ کی تفسیر  
 اگر دیکھنی منظور ہو تو بخاری میں کتاب الاعتصام باب اذا اجتہد العالم او الحاکم  
 باختلاف و خلاف الرسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور کتاب الاحکام باب اذا تضرع  
 الحاکم بغير او خلاف اہل العلم فهو بد۔ میں غور سے دیکھیں استنباط مجتہد کا احتمال  
 شرط اور صواب کا کہتا ہے تو اس میں مزید بھی تخیل قول شارع معصوم سے جو متیقن ہے  
 نہ کر سکا وہ سے ہو سکتا ہے حالانکہ کوئی معین نہیں سبکی طرف اسکا احتمال ہے  
 اس سے یقین ایک مذہب کے کیونکر ثابت ہوگی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم استنباط

اور حدیث صحیح  
 سبکی کتاب العلم  
 میں بھی مذکور ہے  
 صلی اللہ علیہ وسلم  
 انما العلم ثلاثہ  
 صحیح بہترین  
 فرماتے کہ کوہ  
 کئے پر۔ قولہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم  
 استنباط مجتہد  
 واجب الاطاعت  
 والعمل مساوی  
 بقول شارع شدہ  
 کہ آن ناشے بہت  
 از قول شارع الخ  
 اقول جو حکم کہ  
 منصوص صیر فیہ  
 رض سے ہوا اور  
 رض صحیح قطع  
 الدلالت ہو وہاں  
 اجتہاد کے کچھ  
 ضرورت نہیں  
 اور جہاں حکم  
 مستنبط دلالت  
 اشارت وغیرہ  
 سے ہو مگر رض  
 صحیح قطع  
 الدلالت نہ ہو  
 بلکہ ایسا ہے  
 جیسے خبر سے  
 استنباط مجتہد  
 کا ہو یہ قیاس  
 مجتہد کا  
 اوپر ساتھ  
 امار اور اشارہ  
 کے معنی نہ ہو  
 گا ثبت العرش  
 اولاً ثم انفس  
 + فرضی قاعدہ  
 سے جو غیر مسن  
 اور منقہ من  
 جرم ہیں انہی  
 ہم مذہبی ہیں  
 یونکا دل خوش  
 کرتے ہیں  
 نذر سنی  
 صلیب راخانہ  
 رسذ ولی خوش  
 نیاید بدندان  
 کس + اس  
 مسئلہ کی تفسیر  
 اگر دیکھنی  
 منظور ہو تو  
 بخاری میں کتاب  
 الاعتصام باب  
 اذا اجتہد العالم  
 او الحاکم  
 باختلاف و  
 خلاف الرسول  
 صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم اور  
 کتاب الاحکام  
 باب اذا تضرع  
 الحاکم بغير او  
 خلاف اہل العلم  
 فهو بد۔ میں  
 غور سے دیکھیں  
 استنباط مجتہد  
 کا احتمال  
 شرط اور صواب  
 کا کہتا ہے تو اس  
 میں مزید بھی  
 تخیل قول شارع  
 معصوم سے جو  
 متیقن ہے  
 نہ کر سکا وہ  
 سے ہو سکتا ہے  
 حالانکہ کوئی  
 معین نہیں  
 سبکی طرف اسکا  
 احتمال ہے  
 اس سے یقین ایک  
 مذہب کے کیونکر  
 ثابت ہوگی قولہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم  
 استنباط

مجتہدین امین را بوحی باطنی بتجیر میکسداہ اقوال لغو باشد بناً علی ہذا امام صاحب  
 ہون یا گویے اور امام بنیے شہرے جو لغت فی الروع انکو بد اسطہ فرشتہ کے  
 ہوتا ہے کتب اصول لغت اور عقاید میں مصرعہ قوم ہے کہ استنباط اور اجتہاد مجتہد  
 کا منجملہ خیالات ہے یہ نہ تو اس کے لئے حجت بن سکتا ہے اور نہ غیر کے لئے  
 اور اگر بالفرض الہام ہی ہے تو یہ بھی حجت نہیں سور المنار میں لکھا ہے کہ الہام  
 در احکام قضائیہ حجت گنی شود اگر دلی قاضی باشد و از الہام معلوم است کہ حق بجانب  
 مد علیہ است و مدعی کا ذب است و این علم دی قاطع است و مدعی بیئہ بر دعوے خود  
 آورد و ورئہ خلل موجب رو شہادت یا فتنہ نشود درین صورت این دلی قاضی  
 حکم بیئہ خواہد کرد نہ بالہام خود زیرا کہ بر قاضی حکم بظاہر بیئہ واجب است نہ بباطن نے  
 یہی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمودہ اند اور حجت بغیر بیئہ رجحت ہندہ رواہ البخار  
 و امثال این بسیار اند انتہی حاکم بن حجر رحمۃ اللہ علیہ سے شرح صحیح بخاری کتاب لیسلم  
 ص ۱۲ مطبوعہ مطبع دہلی میں لکھا ہے ذہب قوم من الزنا و قہ الی سلوک طریقہ مستلزم  
 ہم احکام استریعہ فقہاء لستفا من قصۃ موسیٰ و الخضر ان الاحکام الشرعیۃ  
 العامۃ تختص بالعامۃ و الاغیار و اما الا ولیا و الخواص فلا حاجۃ لہم الی تلك النصیر  
 (الی ان قال) و انہ یعمل بمقتضاه من غیر حاجۃ منہ الی کتاب ولا سندہ فقد اثبت لنفسہ  
 خاصۃ النبوتہ کما قال نبیا صلی اللہ علیہ وسلم ان روح القدس لغث فی روعی و قد بلغنا  
 عن بعضہم انہ قال انا لا اخذ عن المرئی وانا اخذ عن الحی الذی لا یوت و قال انا اخذ  
 عن قلبہ کمن ربے و کل ذلک کفر باتفاق اہل استیع انتہی مختصر آقا قطابین قم  
 نے کتاب اغاثۃ اللہ فان بحث مکائد شیطان میں لکھا ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب  
 جو الہام والون اور راسے صائب والون کے سردار تھے کچھ فرماتے تو اس نے کتر  
 شخص اور بات کو رو کر تا اور اگر آپکو خلط معلوم ہو جاتے تو رجوع فرماتے تھے  
 آپکا دستور تھا کہ اپنی خیالوں کو کتاب و سنت پر امیق فرماتے اور محض خیالات پر  
 التفات نہ کرتے اور ان جاہلون میں سے ایک کو یہی نہیں دیکھتے کہ شریعت پر  
 التفات کرتا ہو اپنی خیالات پر حکم کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میرا دل میرے پروردگار سے  
 یوں بیان کرتا ہے اور ہم نے یہ بات زندہ جاوید سے حاصل کی ہے اور تم نے دنیا



لوگوں نے اس طرح کی گفتگو سے یہ سوچ کر سنے ہیں یہاں تک کہ کسی نے اس امر کو  
 کسی شخص سے کہا کہ تم عبدالرزاق کے پاس نہیں جاتے کہ اونسے کچھ سن آؤ اور  
 جواب دیا کہ جو شخص ملک خلاق سے سنتا ہے وہ عبدالرزاق سے شکر کیا کرے گا  
 اور یہ نہایت جہالت ہے اس لئے کہ خدا سے تو حضرت موسیٰ بن عمران کلیم الرحمن سے  
 مناسب ہے اور لوگوں کی گفتگو غالباً شیطان سے ہوتی ہوگی یا نفس یا دوسرے اور جو  
 شخص اپنے دلیں خواطر کے پڑنے سے یہ سمجھے کہ مجھ کو حاجت شریعت بنوی کی نہیں  
 تو وہ کفر میں مبتلا ہے حضرت ابن مسعود سے مسئلہ مفوضہ کا (مفوضہ وہ عورت کا  
 کہ زوجہ اس کا مرگیا پوپیلے دخل کرنے سے اور مہر بھی مقرر نہوا ہے) مہینہ بہرہ پوچھا گیا  
 بعد مہینے کے فرمایا کہ اس کا جواب اپنی رائے سے میں کہتا ہوں اگر درست ہو گا تو  
 خدا تعالیٰ کی طرف سے صحیح اور اگر خطا ہوگی تو میری طرف سے اور شیطان کی جانب سے اللہ تعالیٰ  
 اور اس کا رسول خطا سے بری ہیں۔ اور حضرت عمر کے متنی نے اپنی ساہمنے لکھا کہ یہ  
 امر وہ ہے جو خدا تعالیٰ نے عمر کو بتایا آپ نے فرمایا کہ اس کو سنا دے اور یہ لکھ کہ یہ وہ ہے  
 کہ عمر کے نزدیک مناسب ہے اور یہ بھی حضرت عمر کا قول ہے جو بخاری نے کتاب الاعتصام  
 میں ذکر من ذم الرائے و تکلف القیاس میں لکھا ہے کہ اپنی رائے کو تہمت لگا یا کر واسلئے  
 کہ میں نے ابی جندل کو دن اپنا یہ حال دیکھا کہ اگر مجھ کو مقدور ہوتا کہ آنحضرت ص کو حکم کو  
 ملے دن تو ٹال دیتا اور صحابہ کا اپنے رائے کو اچھا نہ سمجھتا بہت اور مشہور ہے کہ جبکہ وادی  
 میں مسلمانوں کی حالت کا امت کی نسبت ان کو دل پاک تر اور علم بھت گہرا اور وسوسہ شیطانی  
 سے بہت دور تھی وہ لوگ سنتے تاہم اور اپنی تجویز و نکتہ عیب لگانی میں امت بڑھ کر تھی اور  
 ان لوگوں کا حال برعکس ہے انتہی شاہ ولی اللہ صاحب محارث دہلوی کا انصاف فی بیان  
 سبب الاختلاف دیکھئے میرا میرا کتبہ شریف کو تعصب نہ ہو اور حیثیت جاہلیت اولیٰ  
 بطریقہ اولیٰ جاتی ہے گی الامن خزله اسدنی الدارین  پایاں نہیں جلال کا انصاف  
 بی اہل بات اکثر گرگین کا شرط ہے۔ قولہ ص خطا را احتمالی مجتہد و اقل بہت در صفا  
 مستیقن کہ ہرگز خوشی و خطرہ ندارد نہ در حق مجتہد و نہ در حق مقلد و الخ اقول میں جہالت اور  
 غیادت اور طاعت تھا کہ اور اس کے اعمال پر حیران ہوں کہ اس دار عصال کا کیا علاج  
 ہو گا  کل داملہ دواء یستطب بہ  الا الحاقۃ اعیت من  و پچا تخریر

بحث شروط اجتہاد میں دیکھو کیا لکھا ہے اللہ تعالیٰ انصاف آیات کردہ و مقدمات صحیحہ بیان  
 کردہ ہر کس قادرست برانکہ در آیات منصوبہ نظر کند و در مقدمات صحیحہ نظر کردہ تالیف نماید  
 دین زمان ہرگز خطا را راہ نیست زیرا کہ از مقدمات صحیحہ نتیجہ نمی آید مگر صحیحہ و چون اور خطا اٹھا  
 معلوم شد کہ در مقدمات صحیحہ نظر نکرده و بالجمہ این تقدیر محال است کہ شخصی خود را از ہر سے  
 بی بدیشہ بقصد خالص کردہ کہ برای احصا است نظر کند و بصواب نزد انستہ شد کہ او محتجب  
 از ہر سہی نشد و در وقت نظر و در آیات تدبیر نکرده انتہی میں کہتا ہوں امام صاحب ہوں یا کوئی  
 اور امام اگر دیدہ است احادیث صحیحہ مجہم علیہ (مثلاً حدیث رفع الیدین اور قرۃ فاتحہ خلقت  
 الامام اور حدیث جہر تائیس وغیرہ کہ جنکے نسبت تو از لفظ یا معنی کا اکابر محدثین سے  
 دعویٰ ثابت ہے) کو چہ بزرگ استیسا ط احادیث ضعیفہ سے شروع کیا تو پیر اس اجتہاد میں  
 خطا ہوئی یا مفسوس صحیحہ صحیحہ کو چہ بزرگ کر اسے اور قیاس کے تابع ہوئی تو پیر بحسب حال  
 معلومہ بالاسے معلوم ہو کہ اہل اسوا ہنیر میں گئے حکاشاہ اللہ من ذلک اور بعد  
 خطا معلوم ہوئے اونکی کی مقلد کو کیونکہ او جنکے خطا پر عمل جائز ہو گا من علیٰ عملایہ علیہ  
 امرنا فخذوہ و ماہ البخاری اور حدیث بطاعتہ لکافی المعرفتہ تردید ایسے اجتہاد  
 کی نسبت حجت بینہ ہے اور اگر یہ خطا احتمالی مجتہد داخل صواب یقین میں ہے  
 تو پیر تحقیق امام ابو حنیفہ رحمہ کی کہان ہوگی آئمہ ثلاثہ بلکہ کل مجتہدین کا یہی حکم ٹھہریگا تو پیر  
 مخاطب شہاکر رفع الیدین اور آئین بالجہر وغیرہ کا ملین بالمحدث کو کیوں مانگے ہوئے ہے  
 ان افعال کو تو اولاد رسول خدا نے کیا پیر آئمہ مجتہدین نے تو خطا، احتمالی بین امام  
 صاحب اور ائمہ مقلدین اور باقی امام اور ائمہ مقلدین صواب یقین میں برابر ہونگے  
 پیر ترجیح امام صاحب کو آئمہ ثلاثہ پر ترجیحیم بلامرجم ہے اور اگر کہیں کہ امام صاحب  
 استدلال کے حدیثین اگر آج ضعیف ہیں تو امام صاحب کی وقت ضرورت ہی ہیں بالکل  
 صحیح نہیں کیونکہ امام صاحب کے نزدیک احادیث ضعیفہ سے استدلال درست ہو تو انکو  
 دلائل حدیثہ پر محض کا سطح یقین ہو سکتا ہے۔ اور اگر کہیں کہ امام صاحب کی وقت  
 ہیں احادیث جمہ ہندوین نہیں تو پیر امام صاحب نے اجتہاد کس سے کیا مقلدین خود ہی  
 بحسب قول مشہور مع بدنام کنندہ کہ نام چند امام صاحب کی نفی عالمیت علم حدیث  
 کے کر رہے ہیں کہیں کہتے ہیں کہ امام صاحب کی وقت احادیث جمہ نہ تھیں کہہ کر

ہذا اہل تحقیق در محدث و مجتہدین تباہین نوشتہ دوسرے دو فرقے میں دیون بعید  
 ثابت فرمودہ الم جیب کہ میرے مخاطب تمہارے رسالہ و سوسوئے اللہ تعالیٰ کے لئے لکھا  
 ہے اس سے تو صاف معلوم ہوا کہ امام صاحب محدث نہ تھے کیونکہ منصب محدث  
 کا جیسا کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے مصنف شرح موطا کے ص ۱۹ میں لکھا ہے  
 یہ ہے روایت حدیث و تفسیر تحریف از غیر آن و شرح غریب از دلالت عبارت کہ باقیہ  
 نعت بودہ باشد و معرفت اسرار رجال جرح و تعدیل و ضبط مشککہ و حکم بصحت و  
 ضعف کردن و اعتبار و مشاہدہ را دیدن و حکم باستفادہ یا عزایت کردن و محکم  
 تسمیہ نمودن و منصب مجتہد بخیرہ الفاظ کہ اشتباہ دران واقع شود و تعیین کن  
 و شرط و ادب تہریر و تعیین مذہب و جواب کراہت حرمت اطلاق تفسید حکم و  
 مانند آن الم امام صاحب میں جو محدث کے خواص ہیں کہاں تھے اگر سوتے تو فرق  
 بے وجہ ہے م چون میں آپ کے قاصد جوابیات کو بد کے قول سے تقلید  
 مجتہد بصورت تقلید ست نہ بحقیقت بلکہ در حقیقت اتباع خدا مثل تقلید رسول و  
 الخ اقول تقلید اور اتباع میں یہی بعید سمعی سند بات مان لینی کا کسے نے  
 نام اتباع میں لکھا اور رسول خدا کے اتباع کو تقلید رسول کسے نے نہیں لکھا  
 قرآن مجید میں جابجا بنسبت انبیاء علیہم السلام اور قرآن کے اتباع سے خطاب  
 فرمایا نہ قلد و اسے قاضی بیضاوی کے کقول جو تفسیر سورہ بقرہ میں تحت قول تع  
 اولی کان اباہم لا یعقلون شیئا ولا یعتدون میں لکھا ہے نزول فی  
 المشرکین امر و اتباع القرآن فمالوا الی التقلید و قیل و طائفة من الیہو  
 دعاهم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی الاسلام فقالوا نتبع ما وجدنا  
 علیہ اباہم لا نعقل و لا نعتمد و لا نعتمد و لا نعتمد و لا نعتمد و لا نعتمد  
 من قدر علی النظر و الاجتہاد و اما اتباع الغیر و الدین اذا علم بدلیل انہ  
 حق کلا بیضاء و المجتہدین فی الاحکام فہو فی الحقیقت لیس بتقلید بل اتباع  
 ما انزل اللہ انتہی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اتباع اور ہے تقلید اور ہذا  
 اجماع عن الرسول و صحابہ کا نام حدیث رکھا اور ما جاز عن التابعین او من بعدہم کا  
 ام طای اور قیاس۔ معصیت و جہود و دلیل میں تقلید مرتفع ہے شاہ عبدالعزیز صاحب

یہ تفسیر ہے  
 میں استنباط  
 تفسیر کیا ہے  
 سورہ بقرہ و آل عمران  
 اعراف  
 غافر  
 انبیاء  
 صافات  
 زمر

نفس سزیر سے سورہ بقرہ میں تحت قوله ثم حم بیکم علی فہم لایعقلون کے بیان میں  
 لکھا ہے کہ اس آیت میں تسلید کے نکتے ہونیکے طرف میں اشارہ ہے اور اس کے دو طور  
 ہیں ایک یہ کہ غلہ سے پرچنا چاہئے کہ جسکے تو تقلید کرتا ہے وہ تیرے نزدیک حق ہے  
 یا نہیں ہے اگر اس کے حق پر ہوتا نہیں پہچانتا ہے تو اس کے ناحق ہونے پر تو اسکو بھیجے  
 کیونکہ اس سے اور جواد اسکو حق پر ہم نیکو تو پہچانتا ہے تو بتا کر دلیل سے پہچانتا ہے اگر اور  
 کو کو کمر دیکھا دیکھ پہچانتا ہے تو اس میں بات چل پڑی گی اور اوس میں تسلسل پڑیگا اور اگر ایسی عقل  
 سے پہچانتا ہے تو تو اپنی عقل کو مسئلہ حق سمجھتا نہیں کیونکہ نہیں لگتا ہے اور تقلید کو  
 دیکھ اپنی ماورپ گویا اور پسند کرتا ہے۔ دوسرا طور ترویج تقلید کا یہ ہے کہ جسکے تو تقلید کرتا ہے  
 اگر اوسنے ہی اس مسئلہ کو دیکھا دیکھو سے سمجھا ہے تو تو اور وہ دو برابر ہوئے اوس میں کوئی  
 غلبہ ہے جو تو اسکی تقلید کرتا ہے اور اگر اس مسئلہ کو اوسنے قرآن حدیث سے جانا ہے تو تیری  
 تقلید پوری ہوگی کہ تو بھی اس مسئلہ کو اوسکی دلیل سے جان لے اور جب اسکی دلیل معلوم ہو  
 تو تقلید باطل ہوگی انتہی اور تفسیر کبیر میں یہی ایسا ہے لکھا ہے بغرض کہ معنی اتباع مجتہدین کا یہ ہے  
 کہ جب دلیل صحیح کسی مسئلہ میں مل جائے تو اوسنے برخلاف پخلو بلکہ جبر اللہ تعالیٰ انعام کیا ہے  
 اور فرمایا اولئک الذین اعز الله علیہم من البیین والصدیقین والشہداء والصالحین  
 وحسن اولئک رفیقاً۔ انکو اپنا ساتھی جانین اور فرمایا واتبع سبیل من اناب الی اور فرمایا  
 یا ایہا الذین امنوا اتقوا الله وكونوا مع الصادقین تقلید کا نام اتباع سے رکھنا ایسا ہو  
 جیسا کہ شیطان کے پیروں نے حرام چیز کو نام رکھیں جیسا کہ معانی نفسون میں اجبی معلوم  
 ہاں مثلاً شراب کا نام ام الافراح یا میذا اور سود کا نام معاملہ اور بدعتیں ہر کچھ نفی کچھ دیکھا نام  
 اجمارہ اور محصوروں کا نام حقوق شاہی اور مظلوم سے ناحق ظلم سے مال لینا نام تعذیر مالی اور  
 سب سے بڑی اندھیری کا نام دستور عدالت اور صفات پروردگار سے منکر ہونیکا نام تشہیر اور  
 تشنک سے محسوس کا نام جسمین راگ اور غم سے اس کے ہونے کی مجلس نشاط اور عرس اور سدا کر سنا  
 کے تحلیل کے نام کو نکاح سے اور محلل کو خاوند کے نام سے یرن جسکے کر لے والیکو آنحضرت م  
 لعنت فرمائی اور شمش مستعار فرمایا اور نماز میں ٹکریں مارنے کو تخفیف الی غیر ذلک مرین الامثلہ  
 جیسا کہ جیلہ ساز و نکاح دستور ہے اغاثۃ اللہ حقان مولفہ حافظ ابن القیم میں ایسا ہی مسطور ہے  
 فقہاء عدل تصرفات غیر مجتہدہ احکام شرعیہ خواہ از جہت احوال دلیل باشد یا از جہت

معانی دلیل در صورت اختلاف مردودند لکن اقول مخاطب من قد حکمت علی نفسک کئی  
آیه مقلد میسر غالب بها کر جیسے کوئی مفتی کوئی قاضی بنوئی ہیں لغزعات اولہ منہ جیہ  
میں کر رہے ہیں انکی افتائیر ذہن زو اب سید محمد صدیقی حسن خان مرحوم ہدایتہ السائل  
الی ادلہ السائل کے حصہ میں لکھا ہے سوال راجح جواز قضا مقلد سے یا عدم جواز  
جواب در امر قرآنہ حاکم را امر کردہ اند بگو حکم کند بتدل و بحث و با انزل اللہ و با ارادہ اللہ و  
این امور را جبر مجتہد دیگر سے کنی شناسد نیز کہ مقلد قائل بقول غیرست نہ قائل بحجت وی و بسبب  
داشتن این معنی کہ فلان شیء حق و عدل ست جز حجت را ہی دیگر نبوده و مقلد تعقل حجتہ نمیکند  
تا بابتدای او بسوی احتیاج چہ رسد بچنین نیست نزد او علم با انزل اللہ بلکہ نزد او ہمین علم بقول  
کے ست کہ تقلید وی میکند اگر فرض کنند کہ وی با انزل اللہ و با جوار عن الرسول صلعم را بطریق  
علم صحیح می دانند پس مقلد نخواہد بود بلکہ وی مجتہد ست ہر چند از ان انکار کنند بچنین مقلد را نظر  
و فکر حاصل نیست و حکم او حکم با ارادہ امامہ خواہد بود نہ با ارادہ اللہ و بخنی دانند کہ این قول کہ امام  
وی گفتہ موافق حق ست یا مخالفت آن و قاضی در حقیقت کسی ست کہ حکم میکند میان مسلمانان  
بآنچہ از شارع آمدہ نہ بآنچہ از امت آمدہ زیرا کہ امام توابع ابنیاء و رسل اند علیہم الصلوٰۃ والسلام  
نہ متبوع آنحضرت ص چون معاذ بن جبل را ہمین فرستادن خواست فرمود چہ گونہ حکم خواہی کرد و  
پیش آمدن قضا لقت حکم گنم بکتاب خدا فرمود اگر در ان نیابی گفت بسنت رسول خدام فرمود  
ز در ان ہم نیابی گفت اجتہاد کنم برای خود و تقصیری نکم در ان آنحضرت ص دست بر سینه وی و  
فرمود خدا را سپاس کہ رسول رسول را توفیق مرضی رسول داد و تر ندے و ابوداؤد و ابن ماجہ  
بن حدیث را روایت کردہ اند و ہر چند در وی سخن باشد لیکن حاکم طابین کثیر در حشہ کج طرق و  
واہد سے جمع نمودہ و گفتہ ہو حدیث حسن مشہور احمد علیہ آئمہ الاسلام و قد اخرجہ امام احمد ایفہ  
ابن عدی الطبرانی و البیہقی و آئمہ حدیث را در وی کلام طویل ست و بعض گویند لا اصل کہ آ  
بعض گویند حسن محمول بہست و بعضی گویند ضعیف بہست و حق آنست کہ حسن لغیرہ و محمول بہست  
و علما و در کدالات ست زیرا کہ واجب بر قاضی تقدیم قضا بکتاب اللہ باشد بعدہ اگر در ان نیابی  
سنت رسول ص حکم کند بہتر اگر در وہم نیابد با اجتہاد و برای پروا دزد و مقلد ہرگز نمکون قضا بجا  
ناب اللہ نیست چہ وی طریقہ استدلال و کیفیت آن بخنی دانند و نہ حکم بسنت رسول خدام  
تا اند کہ ہمین وجہ ذہبت الگو میان صحیح و موضوع و ضعیف و محلل تمیز بخنی وارد و بخنی شناسد کہ

بکدام علت معلل شده است و نه از اسباب متقدم و متاخر و عام و خاص و مطلبان و مقصد  
و محل و بیعت و ناسخ و منسوخ می خورد یا بد بلکه خود بمقتضای این الفاظ و نقل معانی دی بی نمی بر و تا به  
الضات دلیل بخیر می آید پناه چو رسد و چون بگوید که نزد من چنین صحیح شده پس ترا و چه باشد و اگر  
مگوید شرعاً چنین صحیح گشته پس وی نمی داند که شرعاً چیست غایت مافی الالباب آنکه گوید این حکم بقول خدا  
بصحت رسیده و نمی داند که در نفس الامر صحیح است یا نه و چون ندانست و بدان حکم کرد یکی از قاضیان  
نار باشد زیرا که اگر حکم او موافق حق افتاده است پس هر چند حق باشد اما وی نمیداند که آن حق یا  
این حکم او باطل باشد و نمی داند که آن باطل است و این هر دو کس در روز قیامت روند چنانچه حدیث  
بدان وارد شده و قاضی جنت همان کس باشد که حکم حق میکند و می داند که آن حق است و شک  
نیست که داننده حق مجتهد است نه مقلد نه ایه قره کل عارف و ترجیحاً اگر مقلد بگوید که من می دانم که  
آنچه بدان حکم کرده ام قول امام من است و آن حق است و کافی التکلیف ص ۲ مطبوعه نوزگشوری  
الاوله المائیه انتهی اما متصل بها المجتهد لا المقلد فاما المقلد فاللیل عنده قول المجتهد فاما المقلد

لیقول هذا الحكم واقع عندي لا نأوي اليه بل ابي حنیفه و کل ما ادى اليه رأي فهو واقع عليه  
عندي انتهى زیرا که هر مجتهد معصیت باشد گویم تو درین مسئله مقلدی یا مجتهدی اگر مقلد هستی  
پس ما هو محل ترا و دلیل خود را ندیده و آن معاصره باطله باشد زیرا که نمی دانی که آن در  
نفس الامر خود حق است یا نه تا بدانی حق را یا نه بران چه رسد و اگر مجتهد بود چه قسم بر تو مخفی مانده که  
مصيب بودن هر مجتهد از صواب است نه از اصابت چنانکه اهل علم که قائل بتصویب مجتهدین اند  
در مولفات معروفه و مجهوله بر این مسئله پرداخته اند و چون اشتقاق مصیب از صواب است نه  
از اصابت زعم کرد که مذہب امام تو حق است از وی مستفاد گشت زیرا که این صواب منافی خطا  
و لهذا در حدیث مسلم آمده که اذا اجتهد الحاكم فاصاب فلا جران و ان اجتهد فخطا فلا جرم و نه الا  
بخفی الا علی اعمی و چون در میان صواب و اصابت فرق نمی توانست کرد بهتر آنست که نقش خود را  
بسکوت ستور کنی زیرا که جاهل را به از خاموشی نیست و چنین کس را در مباحث علمیہ دخل نمی باید  
کرد بلکه وی در خورست قلم است از کسیکه حق تعالی علم کتاب و سنت بوی از زانی و دہشتہ تا آنکه  
حلاوت علم ذوق نماید و مراتب جمل را در گوشت این مسئله خیلی طویل الذیل است و در حساب اصول  
فروع خلاف دران مدون اما چون سائل از اقوال رجال سوال نکرده بلکه از تحقیق حق پرسیده  
لہذا بر همین قدر اکتفا رفت و مانند آنکه در کتب کفر و کفر در لری اتفاق یافته و اینجا مجتهدی



برای قضایا فقه نشود و همین تراغ بسوسه قضات مقلدین آن مبلده کنند یا نه پس جوابش اینست  
که اگر خصمین را وصول بقاضی مجتهد ممکن است مقلد را نمی رسد که میان آن هر دو حکم کند بلکه هدایت  
بقاضی مجتهد نماید و بگوید که پیش فلان برفید یا قضیه را بسوی وی رفع کنید تا قاضی منزه مذکور در آن  
حکم بآراء او فرماید و اگر وصول تا وی متعذر یا متعسر است درین صورت تزلزلت قاضی مقلد  
بوجه ضرورت برای فصل خصومت لا باس به باشد لیکن بروسه واجب است که دعوی علمی که  
حوزه حال او نیست نکند و بگوید صحت و دلالت او صحیح شرعا بلکه چنین گوید که قال امامه که از انحصارین را بداند  
که این حکم او بقول امام فلان است و در حقیقت این قاضی محکم باشد نه حاکم و محکم در شریعت مطهره  
ثابت شده چنانکه در قرآن کریم در شان زو جین آمده که فابعتوا حکما من اهلها و حکما من اهلها  
و کما فی قوله تعالی یحکم به از و اعتدال منکم و چنانکه در زمان نبوت و عهد صحابه و بسیار  
از قضایا بچنین اتفاق افتاده و هر که آب نیاید تیمم بخاک کند و یک چشم بودن بهتر از که در بودن است  
و عاقل بر تر خرف مقلدین و متوهمه ایشان بر عامه بتعظیم شان مقلدین و نشر فضائل و مناقب  
مجتهدین فریب نمی خورد و از سوا زن کردن ایشان میان مقلد و کسیکه در زمانه این مقلد ان مقلد  
اجتهاد در سیده است از جایی رود زیرا که این چیزها خارج از محل نزاع و مغالطه قبیحه اند و در عا  
باین را بگذر نفاق زود تر پیدا میشود چه افهام ایشان قاصر از ادراک حقائق باشد و شناخت حق  
از یک ایشان بر حال است و اموات را در صدور ایشان جلالت و محامست و طبایع مقلدین  
نیز قریب بطبایع عام است و چنانکه اینها بقبول اقوال علماء مجتهدین قریب اند همچنان عوام بقبول  
قول ایشان اقرب بوده اند زیرا که ترتیب مجتهدین مباین مرتبه عامه است و بجای رسیده اند  
که اذنان عامه از تصور آن تنگی می کنند پس چون مقلد بگوید که من بند هستم افعی حکم می کنم و شانه می  
اعلم بود ازین مجتهد که معاصر من است و اعرف بود بحق از و س عامه بزودی هر چه تمام تر چون  
سیل منهدم بتصدیق و س بر خیزند و اذنان ایشان با دعای این مغالطه از و س باطل افعال  
و امور تأثیر منفعل و متاثر گردد و با آنکه مجتهد معاصر بموجب آن میتوان گفت که محل نزاع سوا از میان  
من و دست نه میان من و شافعی و من عدل و حق را می شناسم و اجتهاد را س خود در غیر  
منصوب کتاب و سنت میکنم و تو هیچ نمی شناسی و نه بر اجتهاد را س خود قدرت داری و نه  
را ایچم را س اجتهاد و نیست زیرا که اجتهاد را س عبارت از ارجام حکم بسوی کتاب و سنت  
بمقایسه با بطلان قدیس است که اجتهاد و آزا جاز میباید و و تونه کتاب می شناسی و نه سنت میداند

تا بعد از آنکه کیفیت ارجاع بسبب این امر و اصل وجود مقبوله چه رسد و این جواب مجتهدان  
 بآنکه حتی بخت است از قلم حامد و در افتاده و ممکن نیست که مخاطب بدان ارمان کند و اینجا  
 که درین دور آخر زمان غریب الشان منقولات مقلده از آئینه اوقم از دروغی نسبت منکر  
 مجتهد عصر که از کتاب و سنت احتجاج میکنند اگر چه کثیر طریقه از این باب بیاید و ازین باب بیاید و دیده  
 و شنیده شد که در بدون آنها از علامات قیامت کبریه شک نمون کرد یا آنکه اکثر متقلدین در  
 احکام و فتاوی خود از متقلدین دیگر نقل می آرند و جولان و ولایت نموده آثار استسباب  
 بپند زبیب امام خود می نمایند و هر که خلاف آن از کتاب و سنت بیاید او را مشوبه با بدعت و  
 مخالفت مذموب و مبایست اهل علم میکنند حال آنکه اگر آن کی این پایه بالاتر رود و دریا بند  
 که خدایشان مخالف امام خود بوده اند موافق او و این موافق امام الشان است نه مخالف و  
 و سخن در عدم وجوب تقلید نزد وجود مقصود با تنقیح مناط این مسئله و ترتیب اصولی فتاوی مت  
 سلم النبوت و شرح وی بحر العلوم عبدالحی و غیره است جمعی اهل علم قیام و حدیث و درین باب  
 کتب و رسائل مستقلة تألیف کرده اند و وجوب تقلید عینی و اعیانی را ازینجمله برگزیده و جواز  
 در جای باشد که تقلید مضایف صحیح صحیح کتاب سنت نیست و اگر در برابر نص قرآن و حدیث باشد  
 و خود باشد من پس کفر بواج و ضلال صراح خواهد بود و چه مسلمانی باشد که در برابر قول رسول  
 معصوم و حبيب الطاعة قول یکی از امت ترجیح دهند و باز دعوی ایمان نمایند انتهی - این کتاب  
 چون کیونکر قاضی مقلدک قضا و مفتی کی افتا جابر هوگی خود انحضرت هست معنیان را  
 که جهال ضلال فرمایند که کچھ شک او ششمین که متقلدین سب مفتی بالارایه - حدیثه  
 الشریع شرح طریقه محمدیه کے صفحہ ۹ جلد دومین لکھا ہے ذکر النجم الغری فی حسن القیاد من اخلاق  
 الیہود و النصرانی الاخذ بالرای مہ وجود النص و القیاس الفاسد و الاقرار بکسب و الزار باء  
 حسنہ ابن القحطان عن محمد بن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یزل امرئ من اسرائیل  
 معصیاً حتی یدر فیہم ابنار سیا یا الامم فافتوا بالرای فضلو و اضلو و رواہ ابن ماجہ و لفظ یزل  
 بنی اسرائیل معصیاً لا حتی یتار فیہم الولد و ابنار سیا یا الامم التی کانت بنو اسرائیل تسبیحاً فقالوا  
 بالرای فضلو و اضلو و روی البزار و رجال الصحیح فی الکبیر عن عوف بن مالک عن عن النبی  
 قال تفرق لمتی علی بیعتهم و سبعین فرقة اعظمها فتنة علی امتی قوم یقیدون الامور براسم فیلون  
 الحرام و یحرمن الحلال و من اخلاق الیہود و النصرانی الیفر قوم الانسان فیما لا یعلم و انما انفس

بیشتر علم واقعہ الحاصل عن العوام الذین لا یضبطون فی الصحیحین عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال سمعت رسول اللہ  
 بقول آن بعد لا تقبلن من مسلم انتزاعاً منتزعاً ولكن قبیضه بقبض العلماء حتی اذا لم یبق عالم اتخذ  
 الناس راو ساجها لا فکلو افا فتوا بغیر علم فضلوا واذلوا ومن اخلاق الیهود والنصارى ایضا  
 افذا العلم من الکتاب والاعتماد علی الکتاب دون الروایة وقدر روی فی الحدیث والآثار من ضعف  
 ہذا الامتہ فی التوراة ان جہاہم نے صدور ہم روئے الطبرانی فی الادسطع عن ابی موسیٰ رضی  
 قال قال رسول اللہ ان نبی اسرائیل کتبوا کتابا باخا تبعوه وترکوا التوراة وروی ابن ابی شیبہ  
 عن ابن سیرین قال انما ضلت بنو اسرائیل بکتب ورثوها عن اباہم انہی قولہ صا  
 بخلاف احادیث متفق علیہا بخاری وسلم کہ آہنا راحد ثنی اہل اخبار مورخین متأخرین برلول  
 درجہ از احادیث دیگر کتب حدیث در حجت گذشتہ چہ ان احادیث متفقہ مرفوعہ سوار متواتر نقل  
 اتالی ان قال پس فقہ آمدار جہ را کہ بتواتر مذکور شدہ گذشتہ دور پس منقولات مورخین  
 اہل اخبار واقوال و اسناد لسانی بی حجت ایشان رفته بر صرف قال رسول اللہ گفتہ ایشان  
 فرقیہ شدہ ظنیات را تقلید نمودن صحیح حماقت و قبح جہالت و نہایت ضلالت بہت الخ  
 اقول اگر احادیث بخاری و مسلم وغیرہ ظنی ہیں توکل احتجاجات فقہاء کے باطل ہوگی کیونکہ  
 اونکی سند مستقل کوئی نہیں ہے کہ یہ احادیث سے سنلائی ہیں اور کثیر ہیں ولنا ما رواہ  
 البخاری و مسلم اگر یہ احادیث ظنی ہیں تو بد الخلق کا حال اور احوال بہشت و دوزخ عقاب خوا  
 متواتر فقہ سے بتا کر کسی فقہ کی کتاب میں دیکھ کر تم ایمان لائے ہو اور تصدیق حاصل کی  
 ہے کتب علم کلام اور متکلمین کے اقوال منذ ہونگو اس حمیت جاہلیت اور پٹا دیہمی کا  
 کیا علاج اگر خوف طوائف رسالہ کا نہ ہوتا تو اس محبت کو پوری طرح بیان کرتا لیکن ناقل و گفہ  
 خیر ما کثر والہی شرح این ہجران و این خون جگر۔ این زمان بگذارتا وقت دگر۔ قولہ  
 ص ۱۹ مقلد زماہل اصول وفقہ دو قسم بہت یکی عامی خالص دوم مقلد عالم مستدل مقلد عامی  
 برابر اسے خود کار بند شدن جسم بہت و مقلد عالم را بر صواب دید و را کی خود برخلاف نہیب  
 رفتن ہائر بہت الخ اقول حد وہوں او سکے دشمن کا موافق اسکے اپنوں کا +  
 پہچانو جسکو اپنوں پائیں ایسے او سپہ شیدا ہوں۔ یہ تو بعینہ مطلب ہمارا ہے کہ اہل نظر کو  
 برخلاف نہیب امام کے چلندار واسطے لہذا سیگڑوں فروغ ندید یہ ہیں کہ جنہیں حنیفہ اونکے  
 موافق ستبین کے مخالفین ہیں حق آنچه مردم می کنند بوزیتہ ہم + نیل الاوطار کے ملاحظہ

نکولے سے بخوبی یہ امر کشف ہوتا ہے بلکہ فرقہ یا فرقہ روافض سے حنفیہ کے مذہب کا کٹر ملا  
ہے کما فی النیل النیا۔ شریعت مذہب کے بعض مسائل مذہب دیگر سے کسی کو احد الفرقین نہیں  
معتبر نہیں۔ تعلق مذہب ایکو کہتے ہیں جو ہمارے آپ بکل کے حنفی انداز رکھتے ہیں تو  
اممیل شہید نے اس مسئلہ کو البصاح الحق میں تفصیل کچھ طحاوی غایۃ الاوطار شامی  
رسالہ ملا حسن تبرنکالی کا بعد ویکہین قولہ حسن در کتب فقہیہ اہل ترجمہ مسئلہ مختلفہ  
الشایعہ رافضیہ نمودہ راجحہ را از مرجع جدا ساختہ مذہب تخرار وادہ اندکہ ہذا ہوا الاصح او الصیحہ او  
الاظہر او الاوضح او علیہ الفتوی او بہ ماخذ الخ اقول الی اللہ المستک رب انھیں اختلاف کٹر اس  
الکس بلائیت مخاطب من کتب حدیث میں ہیں آئمہ حدیث نے ہر حدیث نسبت بعد تلاش احادیث  
روایت اور متون کے راجحہ مرجع سے جدا کر دیا ہے کہ ہذا اصح ماجا فی ہذا الباب او ہذا احسن  
صحیحہ او حسن او صحت مسیحہ واما ذلک النصاب ویکہ یقصب فیہی النصاب بعید ہو گا باوجود  
بکلی نسبت فقہا اصح یا صحیح کہہ رہے ہیں وہ صرف اقوال غیر مستندہ الی الامام ہیں۔ اگر اجماع  
محبت ہو تو صحیحیں کتفصیل پر اجماع الکمل ہے اور اجماع الاکثر کا بھی یقین ہے مخاطب کو یہی  
انکار نہ ہو گا کہ ابن الہمام اوداد کے اتباع کا انکار تمہاری نظر سے گذر چکا ہو صاحب ردسات  
البیہ نے ایک عمدہ در اسد لکھا ہے صحیحین کے ترجیح پر ایسا اجماع ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ تعالیٰ  
یا اود کی تفصیل آئمہ ثلاثہ پر اجماع نہیں تفصیل اسکی لکھنا ضرور نہیں ہے۔ بسوگند گفتن کہ زید  
چہ حاجت تمک خود بخود کہ جیت بہ مخاطب کو اس اقرار سے معلوم ہوا کہ فقہ میں ہی ایسے کٹر  
میں جو راجحہ مرجع کرنے کو حاجت ضرور پڑتی ہے کل نہ تو صحیح ہیں اور نہ ضعیف ہیں کہتا ہوں کہ  
در اصل التزام صحت کا فقہا سے کتب مدنفہ فقہ میں نہیں ہے بعض مسائل میں تو ابن امام صاحب  
رم سے مخالف ہیں مسک الختام شرح بلوغ المرام میں لکھا ہے کہ صاحب ہادیہ لوزنل جگہ میں مخالفت  
مذہب امام کے کی ہے اور یعنی فقہا طہیب یا بیج کر کے کوئی علماء بلخ کا قول ہے کوئی کوئی کا  
کوئی پرودی کا اور منسوب بر امام کر دیا ہے چہ تو یہ ہے کہ در اصل التزام صحت استنباط امام صاحب  
ہی سے نہیں ہے تو پھر پلوں سے صحت کا التزام کیا ہو سکتا ہے۔ امام صاحب کے مناقب  
او ضیفہ کو اصول میں لکھا ہے کہ امام صاحب نزدیک حدیث ضعیف قیاس سے مقدم ہے  
میرے خاص مخاطب خالی کٹ ملان اور رے معین دلیل ہے اس لئے بے تصدیق اود کا قول  
نقل کرنا ہر شیخ صاحب فرماتے ہیں وایچنانکہ تعقید و اتباع امام ابو حنیفہ رحمہ با احادیث و اقوال

مذہب کے شیخ صاحب فرماتے ہیں کہ اس میں اختلاف ہے

صحابہ پر دیگر رائے رانیست امام حاکم ابو محمد بن حنبل نے فرمایا کہ اصحاب ابو حنیفہ ہم متفق اند کہ  
 کہ حدیث ابو حنیفہ ضعیف باشد مقدم تر و اولی تر از قیاس واجتہاد دست و دوسے تا بعد ضرورت نہ  
 عمل بقیاس نکند و عمل بحديث با قسامہ از دست نہد الی ان قال و از اقسام قیاس نیز جز بقیاس  
 بر عمل نکند و قیاس تناسب و قیاس شائبہ و قیاس طر و ہمہ نزد و سے مترک و غیرہ معمول است  
 انتہی میں کہتا ہوں تعجب نہ کہ ہماری خاص مخاطب خالی اور اسکے اعوان کا عمل در آمد امام  
 صاحب کے اس پائل پر کین نہین **۱۷** ملاہو لہ ہے تعصب کا چہرہ و ن پر رو غن مٹا سکے نہ کوئی  
 شہر برہن کا رنگ + اس قول شیخ صاحب کے معلوم ہو کہ حبیہ امام صاحب ضعیف حدیث پر عمل  
 رسیدے تھے جیسے شہر نے کہا اور اسے قیاس پر مقدم کر سکتے تھے تو معلوم ہوا کہ جن لوگوں نے  
 فکر کیا ہے امام سے اذا حدیث الحدیث بعض مذہبی یا یہ کہ المجتہد اذا استدلال بحديث  
 بان لقیضہ الی کما فی رد المختار یا کہا ہے کہ امام صاحب کے استدلال کی حدیثیں اگر آج ضعیف ہیں تو  
 امام کی قدرت وہ ضرور قوی ہیں بالکل صحیح نہیں کیونکہ امام کے نزدیک جب احادیث ضعیفہ سو  
 استدلال درست تھا تو ان کے کل دلائل حدیثیہ پر تحت کا سطح یقین ہو سکتا ہے بلکہ ضعیفہ  
 مسل منقطع اور دس کی حدیث اور از صحابی سے حجت پکڑنے کے مجوز ہیں پس ان کے دلائل پر  
 یقین کرنا کہ وہ کتاب الہدایہ سنت صحیحہ پر مبنی ہیں یا یہ تعقید کہ جب حدیث صحیحہ ملی وہ میرا  
 مذہب ہے یا مجتہد کا استدلال کسی حدیث پر اور حدیث کو تصحیح سے تصحیح نہ ہو گا کیونکہ جب حدیث ضعیفہ  
 امام صاحب قیاس پر مقدم کرتے تھے تو حدیث صحیحہ بطریق اولیٰ مذہب امام ہو گا اور قیاس پر  
 مقدم ہوگی با وصف ہذا کہ یہ کہنا کہ امام کے مذہب کے لوگوں نے تصحیح مسائل فقہیہ کی ہے  
 اور اسے تصحیح کو ترجیح دینا تصحیح آئمہ حدیثیہ پر خالی و ارجحناں حجت سے نہ ہو گا تصحیح حدیث کا وظیفہ  
 الطحطاوی کا ہے نہ نیتہ کا جیسا کہ شاہ ولی اللہ نے مصنف شرم موطا کے ص ۱۹ میں لکھا ہے اور  
 میرے مخاطب ہیں صاحب کتاب **۱۸** **۱۹** **۲۰** **۲۱** **۲۲** **۲۳** **۲۴** **۲۵** **۲۶** **۲۷** **۲۸** **۲۹** **۳۰** **۳۱** **۳۲** **۳۳** **۳۴** **۳۵** **۳۶** **۳۷** **۳۸** **۳۹** **۴۰** **۴۱** **۴۲** **۴۳** **۴۴** **۴۵** **۴۶** **۴۷** **۴۸** **۴۹** **۵۰** **۵۱** **۵۲** **۵۳** **۵۴** **۵۵** **۵۶** **۵۷** **۵۸** **۵۹** **۶۰** **۶۱** **۶۲** **۶۳** **۶۴** **۶۵** **۶۶** **۶۷** **۶۸** **۶۹** **۷۰** **۷۱** **۷۲** **۷۳** **۷۴** **۷۵** **۷۶** **۷۷** **۷۸** **۷۹** **۸۰** **۸۱** **۸۲** **۸۳** **۸۴** **۸۵** **۸۶** **۸۷** **۸۸** **۸۹** **۹۰** **۹۱** **۹۲** **۹۳** **۹۴** **۹۵** **۹۶** **۹۷** **۹۸** **۹۹** **۱۰۰**  
 شیعہ عبد الحق اور عینی کا یہاں ہے شیعہ صاحب شرح سفر السعادت کو ص ۱۲ میں ہدایہ والی کے  
 نسبت یہ لکھا ہے و کتاب ہدایہ کہ در دیار مشہور و معتبر ترین کتابا است نیز درین مضمون اغاختہ  
 چہ مصنف در اکثر بنیای کار بر دلیل معقول نہادہ و اگر حدیثی آورده نزد محدثین خالی از ضعف غائب  
 شغل وقت آن استاد در علم حدیث کمتر بوزہ است لفظ کم کے ساتھ ترکانہایت لطیفہ لکھتا ہے  
 آئمہ محدثی نے خطبہ شرح ہدایہ میں لکھا ہے ان بعضہم فکر نے مضر من الاستدلال فی الفصول الغیبا

۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰

لیس ہمارا اصل فی الاصول پہل نبذ الکذب علی الرسول م و قدر ویناہ عن طریق التجاری و  
 عن لیس قال قال رسول اللہ من تعد علی الکذب فلیتیہ متعده من النار اہتی اور اوسکی  
 سید ہے کلام اشرف بن طیب بن تقی الدین حیدر جرجانی کا بلکہ اس سے بھی بڑا کلمہ یہ کہ ابو ابراہیم  
 اور اوسکی احادیث کا بی اصل ہونا ثابت کرتا ہے قال فی تنبیہ المستعان ابن الحدیث ما لم یثبتہ  
 کہ سند فی الاصول لا یصلح للتسک والتبذل فان موضوعات الزنا و دہل البدع و ما ورت ما یز  
 الف من الاحادیث کما صرح بالتقا و لو وجده واجد فی جن کتب الخفیۃ فلیس بہ اعتداد  
 کیفت و اکثر شاخری فقہائنا الخفیۃ من علماء ماوراء النہر و العراق و الخراسان لم یستندوا بالاحادیث  
 الیٰ ذکر و نہانی کتب الخفیۃ الی اصل من اصول الحدیث الجلیل الشان حتی صاحب الہدایۃ التو  
 علیہ مدارج الخفیۃ یظہر ذلک لمن راجع شریعہ المومنین القدر للشیخ کمال الدین ابن الہمام فانہ قد  
 بانہ فی حاشیہ قدیم الامام ابی حنیفہ تبانیہ بالا احادیث الثابتہ فی الصحاح و اسنن و المسانید  
 و المعاجم و لم یتسر لہ تخیر احادیث الہدایۃ فی اکثر المواضع المظفر یلفظ الحدیث الذی ذکرہ صاحب  
 الہدایۃ و لم یظفر بے بعضہا بشیء اصلاً انتہی ما فی تنبیہ المستعان تفصیل اسکی یہ ہے کہ مسائل  
 اجتہاد یہ مذہب حنفی جنین بعض اقوال موافق ہیں آیات و احادیث صحیحین دوسریا کے  
 سوانین کلام نہیں اور بعض اقوال مخالفت ہیں صحیحین کے وہ تین قسم ہیں ایک وہ جنکا  
 ماخذ اور احادیث صحیحہ ہیں سوا احادیث صحیحین کے دوسری وہ جنکا ماخذ احادیث ضعیفہ  
 ہیں تیسری وہ جنکا کوئی اصل نہیں فقط دلائل عقلیہ سے مقابلہ تصور صحیحہ کے ہیں وہ بالاف  
 حجت نہیں اور یہ قسم اخیر اکثر اور غالب ہدایہ میں ہیں چنانچہ شیخ عبد الحق نے شرح سفر السعادت  
 میں لکھا ہے یہ ہے تصحیح ائمہ حدیث کے نسبت تصحیح فقہا کی کیا وقعت رکھتی ہے  
 یہاں ہے بام یار سے دوسری قسم سے اپنی ذرا باسط و ای آسمان دیکھو ۔ ممکن نہیں کہ یوں  
 مقصود تجھے ملی ۔ اس جنس کی تلاش میں اک اک دکان دیکھو ۔ حافظ ابن قیم کتاب افاتہ  
 الکشافان کے ساتویں باب میں لکھتے ہیں کہ قرآن کریم اور حدیث کی سوا جو لوگوں نے  
 کتابیں بنائیں ہیں اور انکی تجویزیں اور معتقدات ہیں جنہیں وہ علوم ہیں کہ جنہیں علماء نہیں خوا  
 جہر علی توہمات ہیں کہ امر حق سے کچھ اذ کو مس نہیں خواہ درست باتیں ہیں مگر دلوں و ان سے  
 کچھ فائدہ نہیں بلکہ صرف تقلیدیں اور تجویزیں ہیں تو اس قسم کی کتابیں وغیرہ ایسے ہیں جن  
 و بی ادنیٰ کا گوشت سخت بہاڑ کی چولی پر رکھا ہو کہ نہ چکھہ آسان ہے کہ کوئی اور چکھ



اور نہ ہوتا ہے کہ کوئی نقل کر لے اور جو کچھ کسی نے لکھا ہے اسے قرآن مجید اور حدیث میں  
 صحیح قرار دے اور نہ تفسیر سے موجود ہے پس اس کے یہاں بجز کلام کے طوالت اور بناوٹ اور  
 وقت اور کچھ فائدہ نہیں بنتی مع الاکل شیئ ما خلا اللہ باطل + جن اشیاء کو امام رضا  
 نے ناپسند کیا وہاں اسی بات کو مستخرین حنفیہ کر رہے ہیں اچھا ریشہ پر ناحق تہمتیں لگاتے  
 ہیں صحت قد اصححت ام الخیار تندھی + علی ذنب اکلہ لکھ اصحیح + امام صاحب کی  
 نسبت خود صاحب نور الانوار نے بحث شرط اجتہاد مسئلہ المجتہد مخطی ولعیب میں طبع  
 اختزال کا لکھا ہے۔ خدا کا جوٹ بولنا اور وعید میں خلاف ورزی کر سکتا شرح عقائد  
 اصحیح میں ہے۔ اتبیا علیہم سلام سے خطا کا سر زوہد و نارات ملا علی قاری اور شرح  
 فتاویٰ النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور اکثر کتب اصل حنفی مثل نور الانوار و حسامی وغیرہ میں موجود ہے  
 ہدایہ مطبوعہ صفائی کے حصہ ۲۶ میں لکھا ہے اگر تہوڑا سا پیشاب پانی میں ملجاوے تو  
 اس سے وضو کرنا جائز ہے۔ قاضی خان مطہم نول کشوری کے حصہ ۳۶۴ عالمگیری مطبوعہ دہلی  
 ص ۴۸۲ رد المحتار کے حصہ ۳۱ میں لکھا ہے کہ پیشاب کے ساتھ مردار کے چمڑے پر قرآن لکھنا جائز  
 ہے بخود نابلس من ذلک رد مختار باب المیاء غایۃ الاوطار مطہم صدیقی کے حصہ ۱ میں  
 لکھا ہے کہ کتو کو ٹیل میں لیکر نماز پڑھنے جائز ہے اور اسی کتاب کے حصہ ۹۹ میں لکھا ہے کہ کتو کے  
 کمال کی جائی نماز اور ڈول بنانا جائز ہے خطاوی باب اللیاء و کتاب الصید اور مینہ میں  
 ۵۱ ہا ہے کہ خنزیر کا چمڑہ دیاغت ہی پاک ہوتا ہے۔ بلا انزال دخول سے غسل واجب نہ ہوتا  
 رد مختار کے حصہ ۱۹ میں لکھا ہے۔ رد مختار میں کتاب الخطر والامباحہ میں لکھا ہے کہ سوئچ  
 کا دودھ بکری کے بچہ کو پلایا جاوے تو وہ حلال ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دودھ پانی  
 فتاویٰ ربیعہ اور بحر الرائق شرح کنز الدقائق میں لکھا ہے کہ عضو تناسل پر لغت حریر کے چاؤ کرنا  
 سے بددن ازال غسل واجب نہیں ہوتا قاضی خان کے حصہ ۱ میں لکھا ہے کہ تشکین نہ ہو  
 سیکلے مشت زلی جائز ہے اور ابن الہمام نے فتہ القدیر شرح ہدایہ کے حصہ ۸۹ میں بھی یوں ہی  
 لکھا ہے سند بخوارزمی جو سند ابو حنیفہ کے مشہور ہے اس کی صحت میں لکھا ہے کہ زمین اور  
 سم اور بکر کے سطح ناپاک نہیں ہوتے خطاوی کے حصہ ۲ میں لکھا ہے کہ چیت پر نجاست  
 ہی ہے اور نہایت ہی تہوڑا پانی چل رہا ہے تو وہ پانی پاک ہے۔ خطاوی کتاب النکاح  
 باب المحارم کے حصہ ۱ مطہم کلکتہ میں لکھا ہے کہ قیامت میں نکاح محارم سے جائز ہوگا

لکھا گیا ہے کہ اگر وہ دودھ پانی کا لکھا گیا ہے کہ اگر وہ دودھ پانی کا لکھا گیا ہے کہ اگر وہ دودھ پانی کا لکھا گیا ہے

ملو اسے مان اور تہی کے۔ درختار کے صفت میں لکھا ہے کہ عورت کو رکھو بیت اندام  
 لہائی پاک سے جو لوگ کہ حد کو متواتر سمجھتے ہیں اور احادیث کو غنی لہیا کہ میرے مخاطب کے سال  
 کے صفت میں ہے) تو وہ اس شرط کو چاٹ لیا کریں۔ درختار کے صفت میں لکھا ہے کہ  
 اگر انگلی سے نجاست لگے تو وہ جو سن سے پاک ہو جاتی ہے۔ حنفیہ کے نزدیک زیورہ  
 و جوہرات و درارید فیروزہ لعل الماس وغیرہ اور گہوڑے چھراونٹ سواری یا باربردار کے  
 کے اور مکانات کرایہ اور نابالغوں کے مال میں خواہ یہ سب کڑوڑا روپیہ کے ہوں زکوٰۃ واجب  
 نہیں ہے کیسے حیلہ ساز نہیں جو اس کے فرض کو مانتے ہیں اور خود مطلبی کیلئے ہونے والی بات حیلہ کو  
 ثابت کر لیتے ہیں بحار عن اللہ قالین امننا و ما یخضع عننا الا الفہم اور یہ ارشاد  
 ان المنفقین یخادعون اللہ وھو خادعہم الا یہ شیخ محمد عینی و اساتذہ ص ۳۵۹  
 میں لکھا ہے ان ابا حنیفہ من کبار المصنفین و اما الغث والسمین فمن ترسم بحدیہ لہنتے  
 قولہ ص ۲۷ مجتہدین زمانہ مفقود است اقول یہ وہم ہے یا مغالطہ ہے اجتہاد مطلق  
 مستقل اگرچہ چند مدت سے نہیں پایا گیا لیکن اجتہاد فی البعض اور اجتہاد منسوب تو  
 آج تک جاری ہے علماء تحقیق اجتہاد مطلق کے جواز وقوع کا بارہویں صدی میں دعویٰ  
 کر گئے ہیں اور اصولیین کتب اصول میں قیامت تک اس کے امکان وقوع پر فرما چکے ہیں  
 شاہ ولی اللہ مصنف شرح موطا کو اوائل میں اور عقد الجید میں و افد مولوی محمد الحی کا رسالہ فوا  
 الکبیر اور سلم الثبوت اور شرح او سکال بحر العلوم کو بغور دیکھیں متقدمین حنفیہ میں تشریحات  
 اجتہاد کے حفظ بسوط اور ظاہر روایت کا نہا جیسا کہ کتب اصول فقہین بحث تشریحات  
 اجتہاد میں مشروح عام قوم ہے اب تو انکار میرے مخاطب کا واقعی پہ ہے حنفیہ میں  
 کل کوئی مجتہد کیا بلکہ بزرگ مخاطب عالم ہی نہیں رہا چنانچہ کتاب ضیائۃ الاکیاس کے  
 ص ۲۷ میں لکھا ہے کہ علماء رین زمانہ در عامی داخل اند اور عو خطاب میں مشکل اس لڑا  
 کا بھی داخل ہے مع میں توڑ و باہون ولی مجتہد کو بھی لے ڈونو لگا۔ اسی باعث  
 اہل علم میں داخل نہیں بالافتراق جیسا کہ ابن عبد البر نے اس پر نقل اتفاق کیا ہے کیونکہ  
 متقدمین حلو اور ازرا رخے باید خود معترفین کہ ہر کتاب اور سنت کا حکم نہیں اور نہ  
 سمجھے ہیں بلکہ یہ وظیفہ مجتہد کا ہے جس جب متقدمین علماء میں معدود نہیں تو یہ ہر  
 ناطاعت خدا کی ممکن ہے نہ رسول صلعم کے علم نام ہے یہ یقین کا ہے مقابلہ

کے مستقل ہے اور تعریف علم یقینی کے اعتقاد تقلید پر صادق نہیں آتے گو کہ وہ اپنے آپ کو  
 بڑی اکابر افاضل سمجھتے ہیں جس میں اہل راستے ہو نیک اہل علم سے اونپر ابر الایمان  
 صادر ہے ۷ چاک کو تقدیر کی ہرگز فروموتا نہیں + سوزن تدبیر گو ساری عمر سستی ہے  
 جولوگ کہ قابل ختم اجتہاد کے ہیں اپنے شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے مصنف شہر موٹاکر  
 حاکمین بخوبی رو فرمایا ہے اور کہا کہ اجتہاد در ہر عصر فرض سنت بھیت آگے مسائل کی تفرقہ و  
 غیر محصور اند و معرفت احکام الہی و انہا واجب و انہما سطور و بدون شدہ سنت غیر کانے و  
 در انہا اختلاف بسیار است کہ بدون رجوع بادلہ حل اختلاف آن نتوان کرو و طریقی آن  
 تا مجتہدین غالباً منقطع پس بغیر عرض بر قواعد اجتہاد درست نیاید۔ الی ان قال و ساوہ  
 لوعان زمان باکہ ازین جانب یکلی معترض اند ناقصہ صفت دیاری و بدینی خود محکم کردہ اند نمیدانند  
 کہ کجائی روند کار باز ایشان دیگر است و ایشانرا بفہم این امور مکلف نتوان کرد ۷  
 خلق اللہ لہم رب رجالات و رجالات العصمتہ و ترید لیکن اجتہاد وہی اٹیک ہوگا جو موافق سنت  
 ہو حافظ ابن قیم افغانۃ اللہ فان کے باب محبت کو بیان میں لکھا ہے کہ سب لوگوں سے زیادہ  
 عالم اور صحیح عقل اور راستے اور بخوبی معلوم کرنے میں وہ شخص ہے جسکی عقل اور رائے  
 اور قیاس سنت کو ہوگی جیسے مجاہد فرماتے ہیں کہ عبادت میں سے افضل عمدہ رائے ہے  
 اور وہ اتباع سنت ہو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ویدی الذین ادبوا العلم الذی انزل الیک  
 میز دل ہو الحق۔ اور جن لوگوں کے رائے سنت کو مخالفت ہو ایسے رائے اولوں کو سلف  
 لوگ شبہ مالو اور خواہشوں والے کہا کرتے تھے سلیے کہ جو رائے سنت کو مخالفت ہو وہ جہل ہے  
 علم اور خواہش نفس ہے نہ دین لیتے ۷ جز یاد دوست ہر چہ کہنی عمر ضایعست + جز عمر عشق  
 ہر چہ بخوالی بطلانست + سعدی بیتی لوم دل از نقش غیر حق + علیکہ ماہ بحق نماہر جہا لست  
 قولہ صلیک پس واجب گردید بر ماہ دین ما از لسان و کتاب و مذہب بلین بگیریم کہ اکں نہ ہمہ  
 ہی انام ابو حنیفہ ثمان بن ثابت است الخ اقول ۷ حال ست سعدی کہ راہ صفا  
 توان رفت جز در پے مصطفیٰ + اللہ تو فرماتا ہے و ما اتاکم الرسول فخذ وہ و ما  
 نہک عنہ فانتهو ۷ اور حضرت کا امیر قرآن اور حدیث کی اتباع اور صحابہ کی اقتدا  
 ہے مشکوٰۃ میں باب الاعتصام حدیث ابن مسعود من کان مستنفا فلیستن بمن قد مات  
 لو انک اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم الحدیث ابو حنیفہ کا اسمین ذکر نہیں بلکہ یہ منجد اتحاد

ار با بن دون الله کے فروع کر لیا چھا اور ایسی میردیت کا حال بار نے تعالیٰ نے  
 سورہ آل عمران اور سورہ توبہ میں بیان فرمایا اتخذوا الحیاءم و رہبا نھم ایبا یا  
 من دون الله دین تو کہہ محفظہ اور مدبرہ منورہ میں نازل ہوا اور وہاں کے باشندہ امام  
 مالک اور امام شافعی اور احمد بن حنبل ہر امام صاحب نو کو فرین سیتے تھے جو ملک نجد میں  
 داخل ہے امام صاحب کے انتقال ہوئے میں تو ساٹھری تیرا سو برس گزر چکے اونکی  
 اسان سے اتھو دین کو نو کر حکم میں ہے اور مقلد امام کا بننا کیونکر صحیح ہوگا کیونکہ اون سے تو  
 اور کا قول سنا نہیں اور نہ اونکی کوئی کتاب دیکھی پس کچھ نہیں ہم مخاطب ہماریکو اپنی کو مقلد  
 اوس مولوی کا کہتا تھا جس سے شانہ امام و بخاری و سلم و عیسیٰ میں مودی ہے  
 ان دونوں حدیث اونکی سے بطلان لقب رایی اور قیاس کا بخوبی ثابت ہے کیونکہ پیغمبر  
 خدا رایی اور قیاس انکے کی پہنچانے کا حکم نہیں دیا کہ کوئی امام اونپر رایی اور بخور سے  
 کہے اوسکی تبلیغ بھی لازم ہے یا اوسکے انکار سے کفر یا فسق لازم آتا ہے حدیث مسلم  
 پر مشکوۃ میں کتاب البہادین ملیمان بن بریدہ سے مروی ہے اے پیغمبر کی نسبت فرمایا  
 اذا احاصرت اهل حصن فارادوك ان يجعل لهم زمته لله و زمته نبیہ فلا  
 يجعل لهم زمته الله ولا زمته نبیہ ولكن اجعل لهم زمته و زمته اصحابك  
 فانكم ان تحفروا زممكم و زجما اصحابك اهلان من ان تحفروا زمته لله و زمته  
 رسولہ الحدیث اس سے معلوم ہوا کہ رایی اور قیاس سے انکار کرنا و الیہ کچھ الزام نہیں  
 عائد نہیں ہوتا نیز ان سے تعالیٰ کے صلت میں لکھا ہے کہ امام احمد بن حنبل نے نزدیک سے  
 معیت رایی سے بہتر ہے اور محدث غیر فخر کسی ہو تو بہتر ہے اہل رایی سے و کان ولدہ  
 عبد اسد بقول شلت الامام احمد عن الرجل یکر فی بلدی لا یحذرہا الا صاحبہا  
 لا یعرف علیہ من یقیمہ و صاحب رایی من یثقل مہما عن دیہ فقال یثقل حنا  
 الحدیث ولا یثقل عن صاحب رایی اسی و لکن انقلد البیضاوی فی شرح الکفایت فی  
 بحث حدیث الحسن ایسے مقلد کو جو رایی اور قیاس کو نفس پر ترجیح دے علما محققین نے  
 صاف اور مفصل لکھا ہے اور اوسکے ایمان کو لایعبار سمجھا ہے۔ حقیقۃ الندیہ شرح علیہ محمد  
 کے جلد ۱۹ جلد اول میں لکھا ہے و اعلم ان بعضہم نکر عن الاشعرے و القاضی ابی قاضی

انکار با بن دون الله کے فروع کر لیا چھا اور ایسی میردیت کا حال بار نے تعالیٰ نے  
 سورہ آل عمران اور سورہ توبہ میں بیان فرمایا اتخذوا الحیاءم و رہبا نھم ایبا یا  
 من دون الله دین تو کہہ محفظہ اور مدبرہ منورہ میں نازل ہوا اور وہاں کے باشندہ امام  
 مالک اور امام شافعی اور احمد بن حنبل ہر امام صاحب نو کو فرین سیتے تھے جو ملک نجد میں  
 داخل ہے امام صاحب کے انتقال ہوئے میں تو ساٹھری تیرا سو برس گزر چکے اونکی  
 اسان سے اتھو دین کو نو کر حکم میں ہے اور مقلد امام کا بننا کیونکر صحیح ہوگا کیونکہ اون سے تو  
 اور کا قول سنا نہیں اور نہ اونکی کوئی کتاب دیکھی پس کچھ نہیں ہم مخاطب ہماریکو اپنی کو مقلد  
 اوس مولوی کا کہتا تھا جس سے شانہ امام و بخاری و سلم و عیسیٰ میں مودی ہے  
 ان دونوں حدیث اونکی سے بطلان لقب رایی اور قیاس کا بخوبی ثابت ہے کیونکہ پیغمبر  
 خدا رایی اور قیاس انکے کی پہنچانے کا حکم نہیں دیا کہ کوئی امام اونپر رایی اور بخور سے  
 کہے اوسکی تبلیغ بھی لازم ہے یا اوسکے انکار سے کفر یا فسق لازم آتا ہے حدیث مسلم  
 پر مشکوۃ میں کتاب البہادین ملیمان بن بریدہ سے مروی ہے اے پیغمبر کی نسبت فرمایا  
 اذا احاصرت اهل حصن فارادوك ان يجعل لهم زمته لله و زمته نبیہ فلا  
 يجعل لهم زمته الله ولا زمته نبیہ ولكن اجعل لهم زمته و زمته اصحابك  
 فانكم ان تحفروا زممكم و زجما اصحابك اهلان من ان تحفروا زمته لله و زمته  
 رسولہ الحدیث اس سے معلوم ہوا کہ رایی اور قیاس سے انکار کرنا و الیہ کچھ الزام نہیں  
 عائد نہیں ہوتا نیز ان سے تعالیٰ کے صلت میں لکھا ہے کہ امام احمد بن حنبل نے نزدیک سے  
 معیت رایی سے بہتر ہے اور محدث غیر فخر کسی ہو تو بہتر ہے اہل رایی سے و کان ولدہ  
 عبد اسد بقول شلت الامام احمد عن الرجل یکر فی بلدی لا یحذرہا الا صاحبہا  
 لا یعرف علیہ من یقیمہ و صاحب رایی من یثقل مہما عن دیہ فقال یثقل حنا  
 الحدیث ولا یثقل عن صاحب رایی اسی و لکن انقلد البیضاوی فی شرح الکفایت فی  
 بحث حدیث الحسن ایسے مقلد کو جو رایی اور قیاس کو نفس پر ترجیح دے علما محققین نے  
 صاف اور مفصل لکھا ہے اور اوسکے ایمان کو لایعبار سمجھا ہے۔ حقیقۃ الندیہ شرح علیہ محمد  
 کے جلد ۱۹ جلد اول میں لکھا ہے و اعلم ان بعضہم نکر عن الاشعرے و القاضی ابی قاضی

براسق الاسفرایخی و امام الحرمین و المجتہد عدم صحۃ ایمان المقلد و ابۃ لایکفی تقلید فی العقائد  
 الدینیۃ و بالغریبۃ فیہم فیہم علیہ الاجماع و عزاء ابن القصار لما لک و قال السیوطی فی شرح  
 مقدّمہ تم اختلف المجتہد القائلون بوجوب المعرفة فقال بعضهم المقلد یؤمن بالادۃ خاص بترك  
 المعرفة التي ينتجها النظر الصحيح و قال بعضهم انه مؤمن ولا یحصى الا اذا كان فیہ الہدیۃ لعمم النظر  
 الصیح و قال بعضهم المقلد لیس بمؤمن اصلا و قد انکرہ بعضهم و ذہب غیر المجتہد الی ان النظر لیس  
 بشرط فی صحت الایمان بل و لیس بواجب اصلا و انما ہو من شروط الکمال فقط و قد اختارہما  
 القول الشیخ العارف بن ابی جبرۃ و القشیری و ابن رشد و الواحد الغزالی و جماعۃ منہ  
 و قد مناعن القرطبی یوینہذا و فی حاشیۃ المقرئ علی شرح السنوۃ و قال ابن عطیۃ  
 فی تفسیرہ فی سورۃ البقرۃ قوله تعالیٰ او لو کان اباہم لا یعقلون شیئا ولا یعتدون  
 و قوۃ ہزہ الآیۃ لعل ابطال تقلید و جمیع الائمۃ علی البطلان فی العقائد و قال فی تفسیر  
 لاضلال اضل من لم یقلد و قال الفہرست ناقلا عن القاضی الباقلا فی ان تقلید فی اصول  
 الدین منہم منہ میرے مخاطب تھا کہ کا قول پس واجب کہ وہ لایکون متم کا واجب مراد کیا ہے  
 مسلم الثبوت میں لکھا ہے لا واجب الا ما اوجیہ اللہ تعالیٰ علی ان یتنہی عن بدہب رجل من  
 الائمۃ فیقلدہ فی کل بابا و ینذیر غیرہ و زام فی شہد مسلم فایجاب بشریع جدیدہ و واجب شرعی  
 و مہرگز نہیں بلکہ صاحب قدر ہی نہیں کیونکہ امور یہاں خطاب شارع سے ہوتی ہیں۔ اور وہ  
 عقلی کا عقل ان عاقل کا تقلید پر متفقہ نہیں۔ امام صاحب کا قول ہمکہ اس قسم کے  
 وجوب اخذ قول اپنی کا بتا دین۔ مسلم الثبوت کہول کہ دیکھیں لایحل لاحد ان یقول بقلولنا  
 ما لم یعرف من این قلنا الہدی و کہ فی منیر ان الشعرانی تقلید عرفی اگر کوئی اچھی چیز ہوتی اور شرع  
 نے اسکو جائز رکھا ہوتا یا کسی امام مجتہد نے لوگوں کے لئے ثابت رکھا ہوتا تو سب سے زیادہ حائر  
 مستحق اس کے ہی متبعان دلیل ہے ہم بلائین زلف لیلیٰ کین اگر لیتے تو ہم لیتے  
 امام صاحب کو تابعی ہونے میں خصم کو سوئم انکار ہر شریک اصحاب من شرط القضاہ ہے اگر  
 بالفرض بحسب زعم مخاطب تابعی ہے ہون تو ہمارا اسمین کیا حرج و وجوب تقلید اس کے صرف  
 تابعی ہونے سے لازم نہیں آتی تو را لانوار مسلم الثبوت وغیرہ میں لکھا ہے و اما التابعی  
 فان ظہرت فتواہ فی زمن الصحابۃ کثیرہ فحبب تقلیدہ و ان لم تظہر فتواہ و لم یراجعہم  
 منہ الراہی کان مثل سائر ائمۃ الفتوۃ فلا یصح تقلیدہ اگر کہیں کہ یہ حکم اس کے حق میں ہے

تھا؟

۱۔ مقتضی ہے کہ  
 ۲۔ مقتضی ہے کہ  
 ۳۔ مقتضی ہے کہ  
 ۴۔ مقتضی ہے کہ  
 ۵۔ مقتضی ہے کہ  
 ۶۔ مقتضی ہے کہ  
 ۷۔ مقتضی ہے کہ  
 ۸۔ مقتضی ہے کہ  
 ۹۔ مقتضی ہے کہ  
 ۱۰۔ مقتضی ہے کہ

جو عالم اہل نظر ہو تو ہم کہتے ہیں کہ عامی کا کوئی مذہب ہی نہیں بحر الائق میں ترتیب معلومہ  
 فوقی کے ذکر میں لکھا ہے عامی لاندہب رہنمای مذہب آقندے اجزاء یکرا عامی  
 تہ تہ لہذا یعنی مولوی کا ہوتا ہے کافی العالم تحت قولہ تعالیٰ قل لا لعظم من کل فرقة طائفہ  
 لیتفقہ فی الدین ولینذر و اقوہم اذا رجعوا الیہم لعالم بحدودت و بکذا فی خاتم  
 عقد المجید آدابین الہام نے فتح القدیر میں باب العقصا لیں و جوبہا اتباع تعلید مذہب  
 سعید کو بخوبی رد کیا ہے قولہ ص ۱۸ احکام قرآن و احادیث کہ بجا از زبان و قول انہ  
 مجتہدیں اربعہ رسیدہ اند نیز یہ کتب مدونہ اصحاب شان رسیدہ کافی شافی اند جمیع فروقا  
 شرعیہ را بالتفصیل ائمہ اقول پہلے مخاطب نے کہا کہ پس واجب گردید بر ما کہ دین از لسان را بوسلہ  
 بکیریم اور بیان آئمہ اربعہ کا ذکر ہے کتب مدونہ مذہب آئمہ شیعہ میں تواون مسائلون کا پہلی کتب  
 ہے جو میرے مخاطب کا عقیدہ اون سے برخلاف ہے خفیہ کا قول ہے کہ امام کے نام  
 میں احادیث تدوین میں برائی تہین میں کہتا ہوں تو یہ اجتہاد امام نے کس سے کیا اور اگر جمیع  
 آئین تواون احادیث کو کون لیکھا کتب فقہ میں تو رواہ النجاشی و رواہ مسلم و ابی نعیم و ابی  
 والترمذی و ابوداؤد و ابن ماجہ کا ذکر ہے رواہ ابو حنیفہ کا تو نام نشان ہی نہیں یہ کسی تقلید  
 ہے کہ امام کو چوڑ کر مقلد اہل حدیث کی روایت میں ہوئی اگر ان لوگوں کو احادیث کتب مدونہ  
 مذہب اربعہ میں بالتفصیل ملتین تو احادیث کتب صحاح و صحیحہ کو کا ہی کو سند عالمی انصاف  
 ہے کہ آئمہ اربعہ سے بلکہ اصحاب سے کئی احادیث مخفی ہیں ہین یزیدان شعرائی میں لکھا ہے کہ امام  
 حنیفہ کو بہت حدیثیں نہیں پہنچی لہذا ان کے مذہب میں قیاس زیادہ پایا جاتا ہے  
 بلکہ اقول فی دسات اللیب حدیث نقل عن احمد بن عبد السلام نے کتاب رقم العلماء  
 عن ائمة الاعلام - اور علامہ تغا زالی کا قول اہل یوں کے حنفی میں مخاطب کو یاد دہی  
 صاحب تلویح اور توضیح فرماتے ہیں للعلما المجتہدین لم یترسیر لہم علم بعض الاحکام مدہ حیا  
 کا بی حنیفہ لم یدر الدہر للخطا رنی الاجتہاد و کما لک سئل عن اربعین مسئلہ فاجاب عن ہست  
 ثلاثین لا اور سے کہتے کہ قسم والوں کو ہر قدر حدیثیں ملی ہیں تو جا بڑھنی کے وسیلہ  
 ملی ہیں اور وہ نہایت کا ذہب تہندی نے باب فضل الاذان میں لکھا ہے لولا جابر  
 لکان اہل الکوفۃ بغیر حدیث و لولا حماد لکان اہل کوفۃ بغیر فقہ اسنتے ایک عند امام  
 کی طرف سے یہی یاد رہے کہ مشغول الفقہ کو نشان حدیث کا غلبہ اور قصور ضبط میں ہوتا



جنانچہ خواص صاحب الزوال انوار مطہرہ نو مکتبہ نور کے صاحبزادے لکھا ہے تو امام صاحب کے  
حافظہ فقیر تہا لہذا احتیاطاً انہوں نے روایت کی کرنی ترک کر دی تصدیق اس امر کی ایک قی  
رزا مختار شرح وراختار کے تحت جلد اول میں ملاحظہ کر دہندہ الامام نے عام ارشاد فرمادیا کہ  
اذا حکم الحدیث فهو مذہبی کذا فی التمام جلد اول ص ۷۸ دوسرا یہ کہ اگر امام صاحب ہم  
حدیث ہوتے تو امام محمد بن حسن جو شاگرد شیعہ اور فکی فقہ میں تھے تمام موطا میں روایت حدیث  
کی امام مالک کے لئے معلوم ہے کہ امام صاحب حدیث کو فن سے واقف نہ تھے طحاوی جو  
سگر وہ حنفیہ کا ہے اور ابن الہمام یہ دونوں بھی امام سے سند نہیں لاتے یہ فضیلت عظمیٰ  
ہل حدیث کو حاصل ہی ہے **۱** ومنکران شیعہ علی النماقی ہم ولایکرہون القول حین نقول  
بالحکمۃ اللہ علی الصلیا قولہ **۲** تنقید شخصی در اصول امام از قرن ثانی شروع شدہ کہ شاگرد  
امام مطہرین امام در اصول بودند اگرچہ مخالفت در بعضے فروغ با او نودہ اند **۱** قولہ اگر  
قرن ثانی ہی سے حدیث بدعت تقلید شروع ہو تو یہ کیا ہوا قیاس کا بانی ہے اول شیطان ہوا  
کما رواہ الداعی عن ابن سیرین **۲** دیکھنا فی در اسات البلیب **۳** فاعلم ان الائمة  
الطاہرین ہم بحر معن الراۃ والقیاس دہندہ المادخل ابو حنیفہ علی جعفر بن محمد علی ما حکاہ الشرح  
فی اللوامح قال لہ یلغنی انک تغلیس لا تقس فان اول من قاس البلیس دیکھنا قال المفسرون تحت  
تولہ تعالیٰ سنی سورۃ الاعراف **۱** خلقتنی من نار وخلقہ من طین تو پہر بدعت تقلید کی  
قرن ثانی سے شروع ہونا کچھ محل تعجب نہیں حضرت عمر نے تراویح میں الترام اور ترویج دیکر  
پڑھنے کو بدعت فرمایا اور فتح الباری کے **۲۹۳** مطہر مہملی باب الاذان یوم الحجۃ میں  
لکھا ہے وردی ابن ابی شیبہ من طریق ابن عمر قال الاذان الاولی یوم الحجۃ بدعتہ فیعتل ان یکن  
ذلک علی سبیل الازکار و یحتمل ان یرید انہ لم یکن فی زمن النبی ص وللم یکن فی زمنہ سیمی بدعتہ  
انہ خلاف سنت پر عمل تو حضرت ابو دردادہ اور انس بن مالک اور ابن مسعود کی وقت سجاری  
ہو لہذا ہے جو چار قرن ثانی اور ثالثہ وغیرہ کے **۳** وہ کئی قسم کے صحت اور میں مغرب رہا کہ  
قرن دونوں میں بہت صحت ہے لہذا ہے بڑا حد بخاری نے ام در دار سے روایت کیا ہے  
کہ ابو درادہ میر سے پاس فضیلت کے دیکھنے کو چاہا کہ تم کو کیا ہوا ہے انہوں نے فرمایا کہ میں لوگوں  
میں اکھڑتا ہوں کہ دین کی کوئی بات نہیں دیکھتا بجز اسکے کہ غار اگشی پڑھتے ہیں اور امام مالک  
نے موطا میں اسے بخاری مالک سے اور انہوں نے اپنی باب سے روایت کی کہ جن چیزیں

جنانچہ خواص صاحب الزوال انوار مطہرہ نو مکتبہ نور کے صاحبزادے لکھا ہے تو امام صاحب کے  
حافظہ فقیر تہا لہذا احتیاطاً انہوں نے روایت کی کرنی ترک کر دی تصدیق اس امر کی ایک قی  
رزا مختار شرح وراختار کے تحت جلد اول میں ملاحظہ کر دہندہ الامام نے عام ارشاد فرمادیا کہ  
اذا حکم الحدیث فهو مذہبی کذا فی التمام جلد اول ص ۷۸ دوسرا یہ کہ اگر امام صاحب ہم  
حدیث ہوتے تو امام محمد بن حسن جو شاگرد شیعہ اور فکی فقہ میں تھے تمام موطا میں روایت حدیث  
کی امام مالک کے لئے معلوم ہے کہ امام صاحب حدیث کو فن سے واقف نہ تھے طحاوی جو  
سگر وہ حنفیہ کا ہے اور ابن الہمام یہ دونوں بھی امام سے سند نہیں لاتے یہ فضیلت عظمیٰ  
ہل حدیث کو حاصل ہی ہے **۱** ومنکران شیعہ علی النماقی ہم ولایکرہون القول حین نقول  
بالحکمۃ اللہ علی الصلیا قولہ **۲** تنقید شخصی در اصول امام از قرن ثانی شروع شدہ کہ شاگرد  
امام مطہرین امام در اصول بودند اگرچہ مخالفت در بعضے فروغ با او نودہ اند **۱** قولہ اگر  
قرن ثانی ہی سے حدیث بدعت تقلید شروع ہو تو یہ کیا ہوا قیاس کا بانی ہے اول شیطان ہوا  
کما رواہ الداعی عن ابن سیرین **۲** دیکھنا فی در اسات البلیب **۳** فاعلم ان الائمة  
الطاہرین ہم بحر معن الراۃ والقیاس دہندہ المادخل ابو حنیفہ علی جعفر بن محمد علی ما حکاہ الشرح  
فی اللوامح قال لہ یلغنی انک تغلیس لا تقس فان اول من قاس البلیس دیکھنا قال المفسرون تحت  
تولہ تعالیٰ سنی سورۃ الاعراف **۱** خلقتنی من نار وخلقہ من طین تو پہر بدعت تقلید کی  
قرن ثانی سے شروع ہونا کچھ محل تعجب نہیں حضرت عمر نے تراویح میں الترام اور ترویج دیکر  
پڑھنے کو بدعت فرمایا اور فتح الباری کے **۲۹۳** مطہر مہملی باب الاذان یوم الحجۃ میں  
لکھا ہے وردی ابن ابی شیبہ من طریق ابن عمر قال الاذان الاولی یوم الحجۃ بدعتہ فیعتل ان یکن  
ذلک علی سبیل الازکار و یحتمل ان یرید انہ لم یکن فی زمن النبی ص وللم یکن فی زمنہ سیمی بدعتہ  
انہ خلاف سنت پر عمل تو حضرت ابو دردادہ اور انس بن مالک اور ابن مسعود کی وقت سجاری  
ہو لہذا ہے جو چار قرن ثانی اور ثالثہ وغیرہ کے **۳** وہ کئی قسم کے صحت اور میں مغرب رہا کہ  
قرن دونوں میں بہت صحت ہے لہذا ہے بڑا حد بخاری نے ام در دار سے روایت کیا ہے  
کہ ابو درادہ میر سے پاس فضیلت کے دیکھنے کو چاہا کہ تم کو کیا ہوا ہے انہوں نے فرمایا کہ میں لوگوں  
میں اکھڑتا ہوں کہ دین کی کوئی بات نہیں دیکھتا بجز اسکے کہ غار اگشی پڑھتے ہیں اور امام مالک  
نے موطا میں اسے بخاری مالک سے اور انہوں نے اپنی باب سے روایت کی کہ جن چیزیں

صحابہ پر ہم کو دیکھا ہے اوسین سے اب کچھ نہیں دیکھتا بجز اذان دینے کے ۔ اور دوسری  
 کہتے ہیں کہ میں حضرت انسؓ کو کھینچ کر دیکھا میں گیا وہ دوسرے تھے میں نے کہا کہ  
 آپ کیون روئے ہیں فرمایا کہ میں نے جو چیزیں دیکھی ہیں مابین صرف یہ غازی ہی دیکھا ہے  
 اور وہ بھی ضائع کر دی گئی روایت کیا ہے اسکو بخاری نے آدھ دوسری لفظوں میں یوں  
 ہے کہ جو کچھ میں نے رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے عہد میں جانا تھا اسکو آج بخانا حافظ ابن تیمیہ غفرلہ  
 اللہ عنہ کے باب میں مذکور ہم مکانہ شیطانی میں لکھا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا  
 کہ تمہارا کیا حال ہوگا جب پتھر فتنہ محیط ہو ایسا فتنہ کہ بڑا اسپن بوبڑا ہوجا دے اور چوہا بڑا  
 ہوجا دے اور لوگوں میں اسطرح راجح ہو کہ اسکو سنت پھر الین اس صورتیں ہم مرجاویں  
 پیشتر کہ سنت مفقود ہو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عمل جب خلاف سنت راجح ہو تو اسکا  
 کچھ اعتبار نہیں اور نہ اس کے طرف کچھ التفات چاہیے ہے اور دارمی کے حدیث میں مذکور  
 ہے کہ عبداللہ بن مسعود کو ابو موسیٰ اشعری نے کہا یا ابا عبد الرحمن انی رايت فی المسجد انفا قوما  
 حلقا جلوسا ینظرون الصلوۃ فی کل حلقۃ رجل و فی ایہم حصا ینقول کبر و اما تہ فیکبرون  
 ماتہ فینقول ہلکوا ماتہ فیکبرون ماتہ ویقول سجوا ماتہ فیسجدون ماتہ قال فماذا قلت لہم  
 قال لہم سیتا انتظرانیک اذ انتظارا مرک قال افلا امرتہم ان یعدوا سیاتہم وضمت لہم  
 ان لا یضیع من حیاتہم ثم مضی و مینا موحی الی حلقۃ من تلک الحلق فوقفت علیہم فقال  
 ماتہ الذی ارکم یقنعون قالوا یا ابا عبد الرحمن حصا تغدیر التکبیر و التلیل لہم تسبیح قال فعدوا  
 سیاتکم فانما ضامن ان لا یضیع من حیاتکم تسبیح و یکلم یا امۃ محمد ما امرکم ہولاء صحابہ سیک  
 متوافرون و ہذہ ثیابہ لم تبیل وایتہ لم تکر و الذی نفسی بیدہ انکم لعللہ ہی اہدی من  
 محمد قالوا و اللہ یا ابا عبد الرحمن ما اردنا الا الخیر قال و کم من مرید للخیر لم یصلیہ ان رسول اللہ  
 حدثنان قوما یقرؤن القرآن لایجا و زرا قیہم وایم اللہ ما اوی لعل اکثرہم منکم ثم تولی عنہم  
 فقال عمر بن سلمۃ راينا عامۃ اولک الملق یطاعوننا یوم النہر و ان مع الحواریم انتہ  
 لک تحقیق یہ ہے کہ اصل حدوت بدعت تقلید زمانہ فشو کذب ہے ہوی وہ تین زمانے جبکو  
 آنحضرتؐ نے خیر القرون فرمایا ہے واللہ انہیں بدعت تقلید نہ تھا کذب کو قرآن میں برابر  
 شرک کر کہا ہے لہذا متقلدین بر طلاق لفظ مشرکین کا اور تقلید بر طلاق لفظ شرک کا  
 کیا جاتا ہے دینا میں اچکل اکثر لوگ بھی مقلد بیتہ ہیں و صابیوں من اکثرہم باللہ الا وہم

مشترکین حدیث بخاری میں من احدث فی امرنا ہذا کی سند سے ضرورہ بخاری یاد رہے  
میں صحبت دین میں بڑی ہے کہ اگر ایسی ہی انہیں بعض حضرات متعبدین کے  
طریق سے ہوتی ہے۔ جب سچا دشمن جان ہو تو کیونکر یہ علاج نہ کون  
پیر بن سکے جب حضور نے لگوں سے حلال و حرام کا قول کیا مابتوا السواء والاظلم  
اقول یہ جو حدیث ابن ماجہ ص ۲۹ میں آیا ہے کہ ان امتی لا یجتم علی الضلالتہ فاذا راتیم  
اختلافاً فاعلیکم بالسواء والا عظم توجس وقت بی غیر خدام نے یہ فرمایا تھا اس وقت صحابہ کے جماعت  
عظیم موجود تھے پھر اس جماعت کے پیروی چھوڑ کر امام مباحیج کے جوائشی میں پیچھے پیدا  
ہوا تقلید کرنا صحیح حکم رسول خدا کے خلاف ہوگا اور تقلید شخصی کرنیوالا اہل سنت و جماعت  
سے نہوگا اہل حدیث منورہ نے امام ابوحنیفہ کے خلاف کیا کیونکہ وہ ان کے امام مالک سے ہم عصر اور  
اہل مکہ نے بھی ان کے خلاف کیا کیونکہ وہ ان کے امام شافعی سے ہم عصر ہیں اس طرح سارے  
مشرکین ارباب معاصروں نے انکا خلاف کیا بلکہ امام ابوحنیفہ کے شاگردوں نے مخالف ہوئے  
پھر امام ابوحنیفہ کے تقلید کرنا سواء اعظم مکہ و مدینہ وغیرہما کے خلاف کرنا ہے حافظ ابن قیم  
افتائہ اللہقان کے باب دسویں میں لکھتی ہیں کہ رفیق نہ ہونے سے تنہائی سے نہ گہری  
اور یہ کہنے کے کہ لوگ کہاں گئے سین تو انہیں کے پیروی کرونگا اور اکثر لوگوں کا یہی حال  
ہے اور اسی حال نے بکو تھا کہ دیاسے پس سچا بصیرت والا وہ ہے جو ساتھی کے کم ہونے  
یا بالکل نہ ہونے سے نہ گہراوے بشرطیکہ ولین رفاقت اول قافلہ کے سمجھتا ہو جنس  
متالی نے الغام کیا ہے یعنی نبیون اور صدیقون اور شہیدون اور صالحین کو جو عمرہ و فتوح  
میں اپنا ساتھی جانتا ہو جیسا کہ فرمایا اولئک الذین انعم الله علیهم من النبیین والصدیقین  
والشهداء والصالحین وحسن اولئک ذقوا کیونکہ راہ طلبین آدمی کا الیلا ہونا دلیل  
یعنی طلب کی ہے۔ اسحق بن راہویہ سے کسی نے ایک مسئلہ پوچھا انہوں نے اس کا  
جواب دیا سال نے اس سے کہا کہ ایک یہاں امام احمد بن حنبل ہی امین آپ ہی کے موافق  
فرماتے ہیں انہوں نے فرمایا کہ مجھ کو مان نہ تھا کہ کوئی اس بات میں میری موافقت کرے گا  
غرض کہ بعد ظاہر ہونے صواب کے موافق کے نہیں ہونے سے نہ گہراوے سراسر لئے کہ امر حق تب  
ظاہر دیا ہو جاتا ہے تو کسی دلیل کا محتاج نہیں رہتا جو اس کے حق ہونے کی شہادت  
دے اور دل حق کو ایسا دیکھتا ہے جیسے آنکھ آفتاب کو دیکھتی ہے تو آفتاب نکلنے پر آنکھ

کو اس سب کا ضرورت نہیں ہوتی کہ اس کے نکلنے پر گواہیات دے اور موافق ہو اور ابو شامہ  
 عبدالرحمن بن اسماعیل نے کتاب الحوادث والبدع میں کیا خوب کہا ہے کہ جہاں جماعت کے  
 ساتھ نہیں ہے اس کے غرض ہے کہ حقیقات کا ساتھی اور پیرو ہو اور اس پر چلے داسے  
 تہذیب ہوں اور مخالفت بہت اس لئے کہ حق وہ ہے جس پر پہلے جماعت اکھڑتی ہے اس کے عہد  
 مبارک اور صحابہ کی تھے اور ان کے بعد جو باطل داسے بہت ہو گئے ہوں اور ان کا کچھ اعتبار نہیں  
 عمر بن عیون از دوسے فرماتے ہیں کہ میں حضرت معاذ بن جبل کے ساتھ عین میں ہوا اور جب تک  
 کہ تمام عین مذکور دفن کیا تب تک اسے علحدہ نہوا میرا ذہنی وفات کے بعد سب لوگوں سے زیادہ  
 ز فقیر حضرت عبداللہ بن مسعود کے ساتھ رہا اور نے میں نے سنا کہ فرماتے تھے کہ جماعت میں  
 رہنا لازم ہے کہ اسد قاعے کا ساتھ جماعت پر ہے پھر میں نے اوکو ایک روز عین فرمایا  
 سنا کہ عنقریب آپ سے عالم ہونگے کہ مار کر اس کے وقتے نالین گو میں ہم وقت پر پڑھ لینا کہ  
 ادا ہو جاوے پھر اس کے ساتھ بیٹھ لینا کہ وہ تمہارے لئے نفل ہو جائیگے عین نے غرض کیا کہ  
 اسے اصحاب محمد میں نہیں جانتا کہ آپ کیا فرماتے ہیں انہوں نے فرمایا کہ یہ کیا باغی  
 میں نے کہا کہ آپ مجھ کو جماعت کے لئے حکم فرماتے ہیں اور اس پر ترغیب دیجئے میں پھر یہ فرمائی ہیں  
 کہ نماز تہا پڑھ لینا وہ فرض ہوگا اور جماعت کو ساتھ پڑھنا وہ نفل ہوگی اور انہوں نے فرمایا کہ ای  
 عمر بن عیون میں حجاز گئے مگر تہا کہ اس کا نو کے لوگو عین کو بڑا سمجھ داریے پھر معلوم ہے  
 کہ جماعت کیا ہے میں نے کہا کہ نہیں انہوں نے فرمایا کہ تمام آدمیوں نے جماعت  
 کو چھوڑ دیا ہے جماعت وہ ہے جو حق کے موافق ہو گو اکیلا ہی ہو۔ فقیر میں حجاز گئے ہیں کہ  
 اس سے غرض یہ ہے کہ جب جماعت بگڑ جائے تو تجھ کو وہی طریق اختیار کرنا چاہئے  
 جس پر جماعت کے لوگ بگڑنے سے پیشتر تھے گو تو اکیلا ہے ہو کہ اس صورت میں تو ہی جماعت  
 ہوگا اور حسن بصری فرماتے ہیں کہ قسم ہے اس ذات کی جسے سو کوئی مجبور نہیں کہ سنت  
 و دین و دشمن اور مستحکم کے ہو میں سنت پر چلنے والے کے اکثر لوگ دشمن ہو جائے میں  
 اور اس پر قسم کیا کرتے ہیں۔ پس خدا تعالیٰ تم پر رحم کرے طریق سنت پر صبر کرو اس لئے  
 کہ اہل سنت پہلے زمانہ میں ہی کتر تھے اور آئندہ بھی کتر رہینگے وہ ایسے لوگ ہیں کہ نہ  
 آسودہ ہو گو تو اسودگی میں شریک ہوئے اور نہ بدعتوں کی بدعت میں اور اپنی طریق پر  
 مر گئے یہاں تک کہ اپنے پروردگار سے ملے تو اس طرح انشاء اللہ تعالیٰ تم ہی ہو جاؤ اور محمد بن

ہر کسی کے استدر اتفاق ہے اپنے وقت میں حسب زیادہ تابع سنت کرتے تھے کہ  
 فرما رہے ہیں کہ سنت مجھ کو آنحضرت ص سے پونجی اور سپرین نے عمل کیا اور اس بات کہ حریص نہ  
 کرنا کہ کبھی طواف سوار ہو کر گردن کر یہ سنت بھی ادا ہو جاوے مگر مجھ کو کرنے نہ دیا اور ادھر  
 مہدین کسی علم سے سوال کیا گیا کہ سواد اعظم یعنی بڑا گروہ کیا ہے جسکو باب میں حدیث شریف  
 میں یہ حکم ہے کہ جب لوگ اختلاف کریں تو تم بڑے گروہ لازم پکڑو عالم نے فرمایا محمد بن اسلم طوی  
 بڑا گروہ ہے انتہی۔ اس سے معلوم ہوا کہ خلافت اقل کا مقابلہ اکثر میں معتبر ہے جیسا کہ نور الانوار  
 تو پر بحث اجماع اور شرم وقایہ کتاب القضا میں موجود ہے حق بجانب واحد ہوتا ہے فتنہ قلیل  
 کے جایجا تعریف قرآن میں وارد ہے وقلیل من عبادی الشکور۔ وقلیل ما ہم۔ کم من  
 فتنہ قلیلة غلبت فتنہ کثیرہ باذن اللہ ﷻ اجماع وہ نہیں جو تمہاری مراد ہے +  
 وہ ہو تو حق لبشکر ابن زیاد ہے + قولہ صلی وقلیدین نہ اسباب اربعہ راہل سنت و عجم  
 شاہ ولی اللہ دین تہیہ وغیرہما منصوص کردہ الخ اقول لفظ اہل سنت و جماعت مرکب ہے  
 آل اور سنت اور جماعت سے توسیع اسکا طریقہ رسول و طریقہ صحابہ والا ہے حضرت  
 پیر کا قول غنیۃ الطالبین سے آپ کو یاد رہے السنۃ ما منہ رسول اللہ ص والجماعۃ ما اتفق علیہ  
 اصحاب رسول اللہ ص انتہی۔ اس دعا کے تا یہ پیر حنفیہ کے معتبر اصول کی کتاب توضیح ہے  
 یہ بات بھی میرے مخاطب اور اسکو اعوان اخوان الشیطان کو یاد رہے صاحب توضیح ص ۲  
 باب میں لکھا ہے المراد بالامۃ المطلقۃ اہل السنۃ والجماعۃ وہم الذین طریقہ انہم رسول ورون  
 اہل البیوع انتہی طا علی قاری شرح فقہ اکبر کے ص ۱۱۱ میں لکھا ہے وفی روایتہ علیکم بالسواد الاعظم  
 وعن سفیان رضہ لوان فقیہا و اصد علی راس جبل بکان ہوا الجماعۃ ومعناہ انہ حیث قام بما قام  
 بالجماعۃ فکانہ جماعۃ ومنہ قولہ ثم ان ابراہیم کان احدثہ انتہی میرے مخاطب جیسے تقلید  
 مبتدعین اہل سنت و جماعت میں داخل نہیں جنکی نسبت شاہ ولی اللہ وغیرہ نے اہل سنت  
 و جماعت لکھا ہے وہ مستتب سنت پہنچے نہ مبتدع اہل انصاف غور کر دیکھیں کہ منکر فرض قطعی پر  
 درجہ کا فرض ہے جمعہ جو فرض قطعی ہے اور جس سے یہ مکر مخاطب کا اشد انکار ہو۔ اور نہ لایق قتل  
 کے ہو۔ ابوبکر صدیق نے مانعین زکوۃ سے قتال شروع کیا اور انکو راسی کو قتال میں حضرت  
 عمر نے پسند فرمایا کیا رواہ مسلم فی کتاب الایمان بخاری نے جو کتاب استتابة المعانیدین المرتدین  
 و قتالہم باب من قتل من ابی اقول الفرائض ما سئلوا الی الروۃ میں لکھا ہے اوسو بغور بین

جو منکر سنت کا یا تارک سنت صحیحہ ثابتہ غیر منسوخہ کا ہو اور سکر اصحاب حضرت محمد کے خارجی اور  
 خبیثیت کہتے تھے فتح الباری کتاب الصوم باب الخائض تقیض الصوم ورون الصلوۃ بین  
 لکھا ہے کہ سنت پر اعتراض کرنا شیوہ خوارج کا ہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ایک عورت کو  
 جو سنت مزاد ادا کرتی تھی اور رائجی کو دخل دیتی تھی فرمایا احمد و ربہ سنت زواہ البخاری نے  
 کتاب الحيض اور مسلم بن مروی ہے کہ کعب بن عجرہ سے کہ نہ دخل المسجد وعبد الرحمن بن الحکم  
 یخطب قاعاً فقال انظر والی ہذا الخبیث یخطب قاعاً وقال اللہ تعالیٰ یا اذرا الخبیث  
 اولھو الفصول الیہا تذکرک قائما۔ تو بہر حال اہل سنت و جماعت وہی ہیں جو تاہم سنت  
 میں نہ اہل بدعت۔ قولہ ہذا غلط غیر متعین خارج از اہل سنت و جماعت ظاہر باہر اند لکن  
**اقول** جہلارتکبت سنون امت امر لے رائے گرفتار قیاس انہا نہیں سمجھتے کہ دین کو تو  
 رسول کریم صلائے تھے نہ امام صاحب غیر متعین تو اتباع رسول خدا م کے کر رہے ہیں اور اہل  
 حدیث آل رسول ہیں **۱** اہل الحدیث ہم اہل النبی وان + لم یحبوا النفس الفاسہ صحبوا +  
 اہل حدیث کو نسبت کیدانی جیسو نکو اقوال پسند کر کے اپنی عاقبت خواب نگرین۔ جملہ حادی  
 سے درمختار کے شرح میں کتاب الدیالم میں اس فرقہ اور اسکے کتابوں کو حجتین جو کچھ کہا ہے  
 اسے بغور پڑھیں۔ فانقلت ما وقولک علی الکتاب علی صراط مستقیم وکل واحد من ہذا الفرق  
 یدعی بان علیہ قلت لیس بالادعاء والتبیش باستعمالہم الوہم القاصر والقول الزاعم بل بالنقل  
 عن جہاب ذہبہ لصنعہ وعلما اہل الحدیث الذین جمعا اصحاب الاحادیث فی السور رسول اللہ  
 واقوالہ وافعالہ وحرکاتہ وسکنا تہ واقوال اصحابہ والمہاجرین والبالضا الذین یتبعونہم  
 مثل امام البخاری سے وسلم وغیرہما من الثقات الشہودین الذین اتفق اہل المشرق والمغرب  
 صحتہ ما اور دوا فی کتبہم من امور النبی ص و اصحابہ ثم بعد النقل شیخنا فی الذی یتسک بہدیم  
 یقتضی اثرہم واہتدی بسیرہم فی الاصول والفروع فی حکم بانہ من الذین ہم ہم و ہذا ہو الفارق  
 بین الحق والباطل والمیزین من ہم علی صراط مستقیم ومن ہم علی سبیل الذی علی یمینہ  
 وشمالہ لہتے اس عبارت سے جواب ادعاء حصہ کجیات کاندہا بہ اربعہ میں صاف میر  
 البطلان ہے صراط مستقیم اور عدم صراط مستقیم برہہ نا اپنا ساتھ اس فضیلت عظمیٰ علی باقی  
 کے معلوم کرنا چاہیے ورنہ مجرور دعویٰ کچھ کام نہیں آتا **۲** بحرف و صوت میسر نگرد و آواز  
 بین اسیر نفس طوطیان گویا راہ ناظرین اور سامعین سے عرض ہے کہ مولوی عبدالحی



کے انصاف اپنی توفیق میں اور طحاوی سے کہ  
والغفران کی علامات کو دیکھیں اور سوچیں کہ الہدیت کس درجہ کی لوگ ہیں۔ حضرت پیر کا  
فرمان میرے غنیۃ الطالبین کے حصہ ۱۹ میں لکھا ہے واعلم ان لایل البیوع علامات یغفر لک  
ہا علامات اہل البدعة الواقعیۃ فی اہل الاثر الی ان قال کل ذلک عصبیۃ وغیاط لایل البیوع  
ولا اسم لہ الا اسم واحد وہو اصحاب الحدیث ولا یتصدق بہم ما لقبوہم اہل البیوع وبالنجذی  
والوہابی وغیرہما) کہ لا یتصدق بالنبی متسمیۃ کفار مکہ ساحر اشاعر اجمعون ما یفوتونا کا ہنا ولم یکن  
اسمہ عند اللہ وعند الملک موعداً لہ منہ وجہ وسائر خلقہ الارسلوا نبیاً برسلاً من العالماۃ کلہا  
قال اللہ تعالیٰ انظر کیف ضری بک الا مثال فضیلو فلا یتطیعون سبیل اللہ انتی  
۵ اہل بیت داع کا حال ہے حالۃ الخطب کا + ثبت یداسنرا ہے ایسوی الی لہب کا  
قولہ ص ۲۰ وزمانہ یوم بن عصمہ کہ قرن ثانی تابعین ست مذہب امام باہن کثرت  
متبوع و مقبول خلائی ازمان شدہ بود کہ ہمہ خلق اللہ از تلاوت قرآن مجید مشغول بان فظہ  
رند بہشت ہ بودند بعض خلق اللہ را حاجت ترغیب و ادب بتلاوت قرآن بوضع حدیث افتادہ  
اقول میرے مخاطب ہٹا کر جیسے حنفی خود ہی دوسرے بدنامی اپنے مذہب کے ہو رہے ہیں اس  
قصہ سے تو معلوم ہوا کہ بعض حنفیہ کے قرآن سے اعراض کر نیکی اور فقہ کی طرف مشغول  
ہونے کی عادت قدیمی ہے جیسا کہ سلیمان اعظم کے زمانہ میں لوگوں نے اپن دین اور کتاب کا  
علم چھوڑ کر سحر کا کام شروع کیا چنانچہ فرمایا واتبعوا ما اتتہم الشیطان علی ملال سیکما  
لا یت لہذا اللہ علی قاری نے فقہ اکبر کی شرح میں لکھا ۵ العلم ما قال فیہ حدیثا  
اسواہ و سنوۃ الشیاطین + علاوہ یہ کہ حنفیہ کو جب علم حدیث سے واقفیت نہیں ہوتی  
و ترغیب ترہیب میں فضائل اعمال کے مثل فرقہ کرامیہ کے وضعی حدیثیں بھی بنالیتے  
ہیں کیونکہ اصل علوم حدیث سے تو تقلید کے مارے ہوئے واقف نہیں ہوتے ۵  
دسالہ سامری جب داندہ و مزارینی و لن ترانے + مجملہ اون و ضاعین کذا بین و جالین  
یہ میرے مخاطب کث ملایق جو احادیث وضعیہ تقبیل ابہا میں اور وضعیہ علی العینین  
عند الشہادتین میں بمصدق حدیث مسلم کیوں فی امتی و جالون کذا یون یا تو کم من اللہ  
الم لتعوا انتم ولا باکم الحدیث لایا ہے جتنے حدیثیں تقبیل ابہا میں لکھی ہیں ساری محض  
لے اصلا اور و اسات اور وضعیہ حدیثیں ہوتی ہیں۔

فرمایا ہے الاحادیث التي رويت في قبيل الامال وجعلها على العينين عند سماع كسره وعن المزني  
 في كل شئ تبادله كلها موضوعات لئلا يمتنع اور موضوعات ملا علی قاری میں ہے لا اصل لها  
 ہذا فی موضوعات ابن طاہر صاحب مجمع البحار و علامہ الشوکانی اہل حدیث ضعیف کی  
 نسبت لا اصل لہ نہیں کہتے کیونکہ ضعیف کا تو اصل ثابت ہوتا ہے مگر ادی میں کلام ہوتی  
 ہے اور موضوع حدیث کی نسبت لا اصل یہ کہتے ہیں کیونکہ اسکا کوئی اصل ثابت نہیں  
 اور مولانا شاہ عبدالغیر صاحب اپنی فتویٰ تقبیل العینین میں فرمایا ہے کہ تقبیل عینین اگر  
 سنت جان کر کہے تو بدعت ہو کیونکہ حدیث صحیح اسباب میں آئمہ اربعہ و محدثین کی بارے  
 نہیں پائی گئی تم تو معتکد امام کے ہوا دہنے اسباب کا ثبوت لاؤ اور اگر ادا دہنے سے اسکا  
 ثبوت نہیں پایا جاتا تو حنفی مذہب میں تو ناقص و ناقص ہے۔ اور جو حدیث علی کی مفاد  
 میں مرفوس دیلی سے نقل کی ہے اور حدیث بن راوی مجہول ہیں یہی حال فقہ ہوتا اور  
 معلوم نہیں تو روایت راوی مجہول کے اہل اصول کے نزدیک پایہ اعتبار سے ساقط ہے  
 اور مرفوس دیلی میں و اہیات اور موضوعات تودہ تودہ مذکور ہیں کما قال الشاہ عبدالغیر  
 فی بیان الحدیثین ۵ و غیر الامور ما کان سنیہ و شر الامور للحدیثات البیہد  
 قولہ ص شہادت ثالث میرزا ید شنید شاہ عبدالغیر صاحب در بیان الحدیثین بر  
 ص ۱۲ آورده کہ ابن سیرم در جای مغلطہ کہ قاضی ابویوسف قضاء کل مالیک اسلامیہ پرست  
 آورده الخ اقول و ہل افاد الدین المملوک و احبار سوء و مہابنا شاہ صاحب کتاب مذکور  
 میں فرماتے ہیں کہ ابن و مذہب در عالم ازراہ ریاست و سلطنت و واج و اختیار گرفتہ  
 مذہب امام ابوحنیفہ مذہب مالک نیز اگر کہ قاضی ابویوسف قضاء کل مالیک اسلامیہ پرست  
 آورد از طرف او قضاء می رفتند پس بر ہر قاضی شرط می کرد کہ عمل و حکم بر مذہب ابوحنیفہ نماید  
 تا اگر قصہ ساس عبارت سے معلوم ہوا کہ مذہب امام صاحب کا قاضی ابویوسف کہ حکومت  
 کے طفیل مروج ہوا نہ باعتبار رغبتی اور خوش اسلوبی کے ۵ عزیز الدین لاہوری پر ہمارے  
 بزرگ زید را اولیا کرد حضرت ۴ اور انکو اصحاب وقت فیصلہ شریعت میں متناصبین  
 کے کہی آئے شرط نہیں کی خود امام صاحب ہم نے کسی کو احد الفقہین متناصبین سے ثابت  
 نہیں کہ کسی بات کہ فیصلہ یقینی کی ہو کہ اولی الامر مذہب قبول کرے پھر میں تیرا فیصلہ کرے  
 یہ شرط صحیح نہیں کیونکہ یہ تو قسم اکراہ کا ہے جو شرعاً مینوع ہے وہ اختیار ابویوسف

اگر میری مخاطب جیسو کو ملتی تو یہ بھی سب لوگوں پر شرط التزم و مذہب خفیت کا کر لیتے اور  
 اہل قرآن اور حدیث کو ارض الدین اجرا سنت کا کر لیتے **۵** اگر یہ مسکین گنہگار ہوتے  
 تھے کج شک ازہان برداشتہ این دو شاہ کا ذکر خود اشتی بہ سچ کس راز خود نگذاشتے  
 امام ابو یوسف نے تو مخالف مذہب خفی کو نہ واپسی بنا یا تہانہ غیر مقلد کیونکہ دراصل اوسنہانہ  
 میں نہ عوام اور نہ خواص میں تقیید اور تعین مذہب معین کے نہ تھی جیسا کہ شاہ عبد الغفر صاحب  
 بستان الحدیث لکھا ہے اور شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ الجیدین لکھا ہے قال عز الدین بن  
 عبد السلام لم یزل الناس یسئلون عن التفرق من العلماء من غیر تقیید بمذہب معین ولا انکاف  
 علی احد من السالکین الی ان ظهرت المذہب متجسما من المقلدین انتہ قولہ ص ۶۶  
 میں اجرب البحر بات است کہ ہر ذی عزت خواہ مغر ازہبت علم شدہ باشد یا ازہبت ہنیا  
 و قیتکہ غیر مقتد و در حق مذہب امام و سائل مذہب او بدگوئی شروع نمود فی الحال و فی لغو  
 از اخذ اتالی سیغرت دارین و رسوائی الکونین سازد الخ ۱۲ قول اس فقیر کا تو امام صاحب  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں یہ عقیدہ ہے قال الذین جاؤا من بعدہم یقولون دینا اخیر  
 لا خواتنا الذین یقولون بالایمان ولا یحتل فی قلوبنا غلا للذین امنوا ربنا انک  
 تدر دحیم اور جیسا کہ صحیح بخاری کے شرم فتح الباری ص ۱۷ کتاب العلم حدیث الدین  
 لنصیحة سعد و رسولہ و الامۃ المسلمین میں لکھا ہے ومن جملة آئمة المسلمین آئمة الاجتہاد  
 نفع لهم بیث علومہم و نشر مناقبہم و تحسین الظن بہم انتہ بلکہ جو آئمة متقدمین کی نسبت  
 غیر حقیقت حکایت جرم و تعدیل کو اور امانت کرے تو اسکی حدیث غیر منظور ہے مقدم  
 سلم میں لکھا ہے کہ عبد اللہ بن مبارک نے کہا دعوا حدیث عمر بن ثابت فانہ کان السلف  
 نیت۔ مگر اتنا مخاطب تھا کہ کو یاد رہے یہ آپ کا کہنا بیغرت دارین و رسوائی الکونین  
 باز دیہ قول مشابہ اہل مکہ کے ہے جو باری تعالیٰ فرماتا ان نقول الا اعتراک بعض  
 الہتنا بسوءہ انبیا و اولیاء علماء اصفیاء عارف صلیا ہمیشہ ہر فیر محن رہتے ہیں اللہ کے  
 سنت اسطرحیر جاری ساری طاری ہے اشد ابلال الانبیاء رحمہم اللہ لا مثل فالامثل  
 رواہ البخاری شجرانی ۱۲ نے کتاب من کبرے میں لکھا ہے جبکہ خلاصہ ہے  
 ابوبکر صدیق رحمہم مرسے حضرت عمر رضی اللہ عنہ مقتول ہوئے ابو لولہ غلام مغیرہ نے ایک  
 خنجر اٹکی کر میں مارا وہ نماز صبح میں تھے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اپنے گھر میں مصحف کے اندر قریۃ

اور جیسا کہ صحیح بخاری

کرتے تھے اور انکو گھیر کر پتھر مار دیتے وہ میرے سے بیہوش ہو کر گرنے آسیدھ اور لوگوں پر  
 پتھر رسائے کہ وہ مسجد سے باہر نکل گئے تب عثمان کو گھبریں اٹھالائے جب انکو  
 جامہ خون آلودہ میں بغیر غسل کے دفن کر دیا حضرت علی ابن ابی طالب رضی  
 اللہ عنہ سے عبدالرحمن بن بلجھ نے ایک تلوار زہر آلودہ انکی پیشانی پر ماری اسکو  
 پکڑ لیا اور بعد موت علی رضی اللہ عنہ کے قتل کیا حضرت امام بن علی کو انکی بی بی جعدہ بنت  
 اشعث نے زہر دیکر مارا زید نے اوس سے وعدہ نکاح کا کیا تھا بعد وفات کے جب  
 سوال نکاح کیا تو زید نے کہا انا لم نکن نر ضاک للحسن ان نر ضاک لافسادہ خیر  
 دینا والاخرہ ہو گئی امام حسین رضی اللہ عنہ کا قصہ پر غصہ ایک وقت سے جب کا خلاصہ کتاب  
 ستر الشہادتین میں لکھا ہے یہ کہ بلا میں ہاتھ سے شکر دینا پل کے شہید ہوئے  
 کہتے ہیں کہ اوس واقعہ میں دس ہزار نفس مارے گئے اور ایک ہزار عورت  
 بغیر زوجہ حاملہ ہو گئیں اور ایک ہزار کواریاں خراب کی گئیں حضرت عبداللہ بن  
 مہدی نے مقتول ہوئے انکو حجاج نے مصلوب کیا کئی ماہ تک سولی پر لٹکے رہے  
 انکو سر کو پہرایا ایک جانب کعبہ کو منجھتی سے دیا۔ حضرت امام زین العابدین  
 مقتول مارے گئے اور انکو مصر میں لائے آسیدھ جعفر صادق آسیدھ محمد باقر  
 آسیدھ محمد بن ابی بکر کو اہل مصر نے قتل کر کے تیور میں جلا دیا حضرت عمر بن عبدالغفر  
 مسموم مارے گئے حضرت جعیدہ پر وقت لفتیر علم توحید کے شہادت کفر کی دی گئی

صاحب صحیح کو بخار اسے نکال دیا انہوں نے موضع خرننگ میں جا کر استقبال  
 قبل زمانہ متوکل خلیفہ کے اہل سنت و اہل حدیث سے ممنوع ہو گئی تھی مسئلہ  
 خلق قرآن پر ایک خلق کو سزا و قتل و قید و ضرب دی گئی امام نسائی صاحب سنن  
 کو اتنا مارا کہ وہ مر گئے شیخ احمد مجدد الف ثانی کو جہانگیر بادشاہ نے سجدہ تحیت نہ کرنے  
 پر تین سال تک قلعہ گوالیار میں قید رکھا جب شاہجہان بادشاہ ہوئے تب وہ قید سے  
 چھوٹے انہوں نے اس مدت میں قرآن کریم حفظ کر لیا مزار مظہر جانجنان ہاتھ سے  
 جماعت نجف خان راضی کے بضر قرابین شہید ہوئے کہ معظمہ میں جو کچھ  
 نکالیے کفار قریش نے حضرت کو پھانسی دی تھی وہ کتب اہل سیر میں معروف ہیں یہاں تک  
 کہ کہ سے ہجرت کی طائف والوں نے بہترین سے پائی مبارک کو مجروح کیا تھا  
 نہ شاد و ادسا مانی نہ غم اور نہ فحشاء و بے پیش بہت ماہر چہ آدم و مہمانی و الحال  
 علماء دین پر غالباً بسبب حق گوئی و حق پرستی و اظہار حق و تبلیغ اور امر و نہی ہی و تصحیح  
 خلق انات و بلیات آتی رہتی ہیں فساق و فجار ہمیشہ اعدا و صلیب دار رہتی ہیں اور  
 جہلا علماء پر طاعن ہوتے ہیں اہل راہی اہل حدیث کے باغض میں اور سب و شتم  
 اہل حدیث سے اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کیا ہے اوسکا جواب و جہنم راہی بعد انکہ بند کرنا  
 اللہ سے پاؤں ننگے بوقت صبح شہوہ سچو روز معلومت کہ باکہ باختر عشق و رشید و مجبور  
 امانت بخدائیں کو علماء رخصیہ نے کفر ٹھرایا ہے اور ارنداد و قرار دیا ہے صاحب خلاصہ  
 کیدانی نے اشارہ بالسیاہ کے مسئلہ میں امانت اہل حدیث کی کہ ہے اور طاعلی جار  
 حق نے تیز بین العبارة لتحسین الاشارة میں لکھا ہے کہ یہی کافی ہے واسطے تکفیر  
 کیدانی کے حالانکہ مذہب امام صاحب کاسنیت اشارت پر ہے کہا رواہ محمد فی الموطاء  
 کیدانی جیسو کو نسبت و راست اللہ کے ص میں لکھا ہے کہ امام مہدی کے ساتھ  
 پہلے مقلدین لوگ قتال کریں گے اور آخر لاچار ہو کر مطیع حکم ہوں گے بالکل فہم قرآن اور  
 تدریجی ہر آیت سے لائق اسکو مضمون نکالنے کو کسی حجاب میں منجملہ دن سے پہلے  
 کہ کسی مذہب کو مٹ کر اوسکا مقلد ہو گیا اور اوسکے دل میں اوسکی بات جم گئی اور اگر کچھ  
 معنی خلاصہ اوسکے اعتقاد کے ظاہر ہوتے ہیں تو شیطان تقلید اوسپر حملہ کرتا ہے کہ یہ  
 بات تیرے دلیں کیسی گدڑی یہ تو مخالف عقاید اکابر تیرے کے ہے وہ اس معنی

احقر از کرتا ہے اسلئے امام غزالی وغیرہ نے صوفیہ کرام سے کہا ہے کہ علم حجاب الہ  
 مراد اس علم سے علم عقاید تقلیدی یا مذہبی تقبی ہے در نہ علم حقیقی جو کہ  
 کاثرہ ہے کہ کس طرح حجاب ہو سکتا ہے اور خجلا و ن حجابوں سے ایک حجاب ہے اگر  
 تفسیر ظاہر پر لے لی ہو اور یہ اعتقاد کر لے کہ مثلاً جو کچھ حضرت ابن عباس و مجاہد نے کہا  
 درست ہے سوا اسکے اور کچھ معنی نہیں ہیں تو یہی ایک پرہ ہے کیونکہ تفسیر کیلئے مدارج  
 ہیں پہلا درجہ تفسیر فہم کا ہے جو حضرت ت ثابت ہو لیند صحیح پر وہ تفسیر ہے جو صحیحہ تفسیر  
 سے ماور ہے پر وہ تفسیر جسپر لغت عربیہ ادب کا اس قسم کی تفسیر فتح البیان و ابن کثیر  
 و فتح القدیر میں ملتی ہے اور ابن عباس کی تفسیر میں محمد تفسیر وہی ہے جو بخاری نے  
 اپنی صحیح میں اوس سے روایت کی ہے معہذا بعض معانی بعض تفاسیر میں ملتی ہیں او  
 بعض میں نہیں ملتے اسلئے جمود کرنا کسی ایک تفسیر مذہب میں سے ایک حجاب ہے اول  
 طالب علم آخرت کی بلکہ جس امام و عالم و مجتہد و فقیہ و صوفی کا قول موافق ظاہر کتاب اور  
 یہودہ لائن قبول کے ہے اور جو خلاف اسکے ہو قابل رد ہے کالای بد پر لکھنا  
 اسلئے کہ ایسا شخص جسکی ہر بات مان لی جاوے سوار بر و رسول خدا ص اور کوئی نہیں  
 کتنا ہی بڑا رتبہ دین و اعلم میں نکھتا ہو سکر رد تقلید میں علماء متبحرین سے طرح طرح  
 کے رسالے اور صحیفے مطبوع ہو چکے ہیں در اسات البیب مولفہ شیخ محمد معین اور کہ  
 اتفاقاً ہم اولی البصار للماقت اربابید الہاجرین والانصار و غیرہا کافی شافی جمیع  
 اس مسئلہ کے ہیں۔ **اِنْ اَرَدْتُمْ اِلَّا الْاِصْلَاحَ مَا سَتُطْفِقُوا تَوْفِيقَ اللّٰہِ عَلَیْہِمْ کَلِمَاتُ**  
 تمہاری کی ہے ہم نے جو راہی اگر سمجھو تمہیں کو ہے پہلا  
 اور ہر دنیا میں ذلت سے بچو اگر او دہر عقبے میں و نغ سے مالی  
 خدا کی واسطے بدعت کو چھوڑو اگر کچھ خوف ہے تمکو خدا کی  
 نہو جب کام میں حکم پیسبر مقرر چاؤ ہے اس میں جرمی  
 اگر اس پر نہ سمجھو کہ جھل ہو خدا نے مہر ہے دلیر لگائی

۵۵ حکایت الہیہ فی تفسیر سورہ بقرہ

حق کا پی ایس کتاب کا محفوظ ہو بغیر اجازت کو نہ چھاپ